

# JOGI FÓRUM PUBLIKÁCIÓ

**A fiatalkori bűnözés helyzete és a megelőzést célzó intézkedések Veszprém megyében -  
Különös figyelemmel a nyári idegenforgalomra<sup>1</sup>**

**Dr. Kovács Gyula - Dr. Horváth István<sup>2</sup>**

Budapest, 2025. január 15.

---

<sup>1</sup> HORVÁTH István azonos című tanulmánya. In: RÓZSA Andor (szerk.): *IV. Nemzetközi Kriminológiai Szimpózium*. Budapest, Belügyminisztérium (BM) Tanulmányi és Képzési Csoportfőnökség, 1967, 232-239. oldal. Itt a szerkesztett, szövegekzi és lábjegyzetekkel, valamint mellékletekkel, illetve művégi bibliográfiával kiegészített változat olvasható.

<sup>2</sup> *Dr. Horváth István* (1917-1981) r. ezredes, jogász, 1945-1971 között a rendőrségnél dolgozott. Utolsó szolgálati helye - 1957-től - a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság volt, ahol a rendőrfőkapitány bűnügyi helyetteseként tevékenykedett. A szerkesztő és társszerző: *dr. Kovács Gyula [KGyul@]*<sup>TM</sup> megjegyzése (minden lábjegyzetbejegyzés és szövegekzi jegyzet a szerkesztőtől származik).

## I. Múltidéző

Időutazásra invitálok a nyájas olvasót: ha úgy tetszik, egyfajta múltidézésre, amelynek során régi - kitalált vagy valóságos - detektívtörténeteket eleveníthetünk fel. E visszatekintés során, szembesülhetünk a kor nyomozóideáljaival, valamint - mintegy belesve a kulisszák mögé - megismerkedhetünk az egykori bűnügyek felderítésének a fortélyaisával. Vajon, annak idején, milyennek képzelték a detektívromantikát a regényírók, miről írtak az újságok bűnügyi tudósítói, és mit csináltak jobban vagy másképpen a 'nagy öregek'?

Az időkerék döcögve megindul, felgyorsul, száguld, majd fékez: egyre lassabban forog, végül megáll. Merre járunk? Hányat írunk? Igen, már látni: Budapesten, az 1966-os IV. Nemzetközi Kriminálisztikai Szimpóziumon vagyunk, ahol éppen *dr. Horváth István* r. alezredes tart előadást a fiatalkori bűnözés helyzetéről. Javasolom, hallgassunk bele...

## II. Bevezetés

Veszprém megye a Balaton északi partját, a Bakony-hegységet csakúgy magáénak mondhatja, mint a szénbányászat, az alumínium- és vegyipar jelentős százalékát. A megye állandó lakossága dinamikusan növekedik, elsősorban bevándorlókból. A két iparmedence munkaerőszükségletének biztosításához mintegy 10.000 ideiglenes lakos tartózkodik a területen, és ennek kétszerese a naponta bejáró, az úgynevezett „ingázó”.<sup>3</sup> Ezek különböző okokból gyakran cserélődnek. A megye két egyetemén<sup>4</sup> és középiskoláiban<sup>5</sup> jelentős számban tanulnak az ország minden részéből ideseregő diákok.

A megye népessége 40%-ban 24 éven aluli, ezen belül 34% 18 év alatti. Az állandó lakosok közül a 14-18 év közöttiek aránya 7%. Az ideiglenes lakók zöme, fiatal korosztályhoz tartozó férfi.<sup>6</sup>

A megyénknek tradicionális az idegenforgalma, elsősorban a Balaton körül és Hévízen<sup>7</sup>. Ez az idegenforgalom a múltban lényeges vonásokban elütött a Balaton déli partjától, minthogy zömmel nélkülözötte a tömegjellegű, gyakorlatilag a nagyszámú villatulajdonosokra, azok nyári vendégeire és a vállalati üdülőkben pihenőkre korlátozódott. E téren azonban 1964-től kezdődően gyökeres változás következett be. A Balaton egész hosszában újszerű, gépkocsikkal állandó mozgásban levő

<sup>3</sup> Veszprém vármegyében a naponta ingázók száma 56.472; a különböző településeken dolgozók számadata 12.542; az átmene-tileg külföldön tartózkodóké 3188 (2011-es adat). Ez összesen 72.202 fő, amely a 'munkaképes' (16-65 év közötti) lakosság 64%-a, kerekítve. Forrás: [https://www.ksh.hu/nepszamlalas/tablak\\_teruleti\\_19](https://www.ksh.hu/nepszamlalas/tablak_teruleti_19) (2024.12.08.).

<sup>4</sup> Napjainkban Veszprém vármegyében a Pannon Egyetemen (8200 Veszprém, Egyetem utca 10.) és a Veszprémi Érseki Hittudo-mányi Főiskolán (8200 Veszprém, Jutasi utca 18/2.) folyik akkreditált felsőfokú iskolarendszerű oktatás. Forrás: <https://veszpre-m.hu/kozintezmenyek-hivatalok/oktatas-neveles/> (2024.12.08.).

<sup>5</sup> Veszprémben manapság tíz középiskolában működik középfokú szakképzés, illetve oktatás. Forrás: <https://veszprem.hu/ko-zintezmenyek-hivatalok/kozepiskolak/> (2024.12.08.).

<sup>6</sup> Veszprém vármegye népessége 353.068 fő (2011-es adat); az ezer férfira jutó nő aránya 1071. A 15-19 év közötti lakosok száma 21.234; a 20-24 év közöttiek mennyisége 20.919; a 15-24 év közöttiek számadata 42.153. Ez a vármegyei össznépesség 12%-a. A 18 éven alulak száma 65.919, ami a vármegye lakosságának 19%-a (a százalékos értékek kerekítettek). Forrás: [https://www.ksh.hu/nepszamlalas/tablak\\_teruleti\\_19](https://www.ksh.hu/nepszamlalas/tablak_teruleti_19) (2024.12.08.).

<sup>7</sup> Az 1992. május 1-jén városi rangot kapott Hévízt 1979. január 1-jével csatolták vissza Zala (vár) megyéhez. Addig Veszprém (vár) megyéhez tartozott. Forrás: <https://www.zaol.hu/hirek/2009/11/keszthely-visszacsatolasa-zala-megye-ezer-eve-xxv> (2024.12.08.).

idegenforgalom alakult ki, amelyben túlnyomóan külföldiek vesznek részt. Ugyanezekben az években kiugróan megnövekedett a belföldi fiatalok kirándulás jellegű mozgása, aminek az utazást és a szállást tekintve fő jellemzője a tervszerűtlenség, az alkalmi lehetőségek kihasználása.

1965-ben a szállodákban, turistaházakban, motelekben 110.213 olyan vendéget tartottak nyilván, aki több vendégnapon volt jelen. A fizetővendég-szolgálatot 35.505 fő vette igénybe, két vagy több napon át. A kempingekben 39.207 vendéget számoltak.

Nem kimutatható a közösségi kezelésben levő kempingek, a fizetővendég-szolgáltatón kívüli szállások, a fizetővendégek, a magánházaknál megszállt rokonok, ismerősök száma. Ezek együttesen - óvatos becslés szerint is - elérik a kimutatható idegenforgalom mértékét.

Mindezekhez hozzá kell számítani az egy napra érkező kirándulók rendkívül nagy mennyiségét, ami gyakorlatilag a Balaton-part egészére kiterjed, de mégis három tradicionálisan kiemelkedő helyen, Hévízen, Badacsonyban és Tihanyban összpontosul. 1964-ben és 1965-ben a kirándulók becsült száma Hévízen és Badacsonyban meghaladta az egy-egy milliót, de Tihanyban is igen jelentős volt.

Összehasonlításképpen: Veszprém (vár)megye kereskedelmi szálláshelyein 2013-ban 529 ezer vendég 1 millió 576 ezer vendégéjszakát töltött el. A vendégkör közel négyötödét a belföldiek tették ki, külföldiek - elsősorban az európai kontinens országaiból - 119 ezren foglaltak szállást. A külföldi vendégek fele Németországból, Ausztriából, valamint Hollandiából érkezett, további jelentősebb (5-6%-os) részarányt a szlovák, a lengyel, a cseh és a dán látogatók képviseltek. A (vár)megyébe érkező vendégek több mint háromnegyede a Balatonnál szállt meg. A turizmus szempontjából Balatonfüred a meghatározó: a vendégek 30%-át, a vendégéjszakák 32%-át regisztrálták a város szálláshelyein.

A (vár)megyébe látogatók csaknem 60%-a szállodában foglalt szobát. A Veszprém (vár)megyében működő 63 hotel 9400 férőhelyet, a teljes (vár)megyei szállásférőhely-kapacitás 29%-át kínálta az ideérkezőknek. A kimutatás - értelemszerűen - Hévíz és vonzásokörzetének adatait nem tartalmazza.<sup>8</sup> (A szerkesztő, dr. Kovács Gyula [KGyul@J]<sup>TM</sup> szövegekőzti jegyzete: minden szövegekőzti bejegyzés a szerkesztőtől származik).

*A szálláshelyek kapacitása és vendégforgalma; A vendéglátóhelyek üzlettipusok szerint; A kereskedelmi szálláshelyek vendégéjszakáinak szálláshelytípusok szerinti összetétele* című összefoglaló táblázatokat az 1-3. melléklet tartalmazza.

Az idegenforgalom az egyes kategóriák összetételét és az egyes üdülőhelyek jellegét tekintve, rendkívül heterogén. A magánházaknál, a szállodákban, a fizetővendég-szolgáltatónál és a kempingek nagy részében megforduló közönség nyugodt viselkedésű, stabil magatartású, olyan, amellyel rendészeti jellegű gond - a közlekedésrendészeti problémákat leszámítva - gyakorlatilag nincs. Egy-két kempingben azonban, és kimondottan csak ott, ahol a szórakozási lehetőségek széleskörűen adóttak, bizonytalanabb összetételű és viselkedésű vendégek vannak. Hévízre a fürdőhely gyógyjellege következtében is higgadtan, nyugodtan viselkedő üdülők jönnek, mint például Badacsonyba, ahol a fő vonzerőt a világhírű szőlőhegy és a borpincék képezik. Mégis, mindeddig - az ide látogatók valamennyi kategóriáját tekintve - az volt az alapvetően jellemző, hogy rendes, ténylegesen csak a felüdülési célt igénylő emberekkel állunk szemben. A külföldieknél ez úgyszólván 100%-ban így van, a belföldieknél is csak elenyészően kis százalék a közbiztonságilag gondot jelentő réteg, ez utóbbi azonban zömmel a fiatal korosztályból kerül ki.

<sup>8</sup> RETZ Tamás (szerk.): *Veszprém megye számokban, 2013*. Budapest, Központi Statisztikai Hivatal, 2014, 33-34. oldal.

Megyénk sajátos jellemzője, hogy a tömegek mozgása, száma, esős és hideg nyár esetén sem csökken. Ez elsősorban Hévíznek köszönhető, ahol hűvös időben is zavartalanul lehet fürödni, kirándulni és -lévén szőlőtermelő vidék - borozni.<sup>9</sup>

Az idegenforgalomban bekövetkezett igen nagymérvű fejlődés arra engedett következtetni, hogy ez megyénkben számottevően jelentkezni fog a kriminalitásra gyakorolt hatásában. Ez azonban 1964-ben és 1965-ben sem következett be. A megye bűnügyi helyzete az évszakok átlagában és az egyes területek egymáshoz való hasonlításában viszonylag egységes képet ad. A három balatoni járásban<sup>10</sup> június-július-augusztus hónapokban elkövetett bűncselekmények száma ugyan bizonyos mértékű emelkedést mutat, azonban korántsem olyan nagyságban, mint azt várni lehetett volna.

A Balaton-menti járásokban<sup>11</sup> előfordult bűncselekmények havi százalékos megoszlása 1964-ben és 1965-ben:

1964	Január	6%	1965	Január	6,5%
	Február	6%		Február	6,5%
	Március	8%		Március	7,0%
	Április	6%		Április	8,0%
	Május	8%		Május	7,5%
	Június	9%		Június	10,0%
	Július	9%		Július	10,0%
	Augusztus	10%		Augusztus	9,5%
	Szeptember	9%		Szeptember	9,5%
	Október	10%		Október	9,5%
	November	11%		November	9,5%
	December	8%		December	6,5%

A megyékben 1964-ben az összes bűncselekmény 4%-ában, és az összes terhelt 7,5%-ában találkoztunk fiatalkorúakkal.<sup>12</sup> 1965-ben a bűnelkövetések 4,5%-ában, és a terhelték 8,5%-ában szerepeltek fiatalkorúak. 1964-ben a terhelték 20%-a, 1965-ben 40%-a volt más megyebeli. A fiatalok által elkövetett bűncselekményeknél a csoportos, és a tulajdon, túlnyomóan a személyi tulajdon ellen irányuló elkövetés volt a jellemző. A büntettek 75%-át a tulajdon ellen követték el.

*A kiskorú és a fiatalkorú fogalma* hazai jogunkban nem kicsit cizellált, a fogalom meghatározás pedig jogáganként eltérő.

A kiskorú fogalmát a polgári jog határozza meg. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 2:10. § (1) bekezdése szerint: „Kiskorú az, aki a tizennyolcadik életévét nem töltötte

<sup>9</sup> Sajnos a Hévíz részét képező Dombföldi úton lévő egregyi pincesor népszerűsége leáldozóban van: a borospincék, borozók, éttermek sorra bezárnak, napjainkban - a 2010-es évek elejéhez képest - már csak a töredékük üzemel.

<sup>10</sup> Veszprém megye balatoni járásai 1978. december 31-ig: Keszthelyi járás, Balatonfüredi járás, Balatonalmádi járás. Napjainkban: Tapolcai járás, Balatonfüredi járás és Balatonalmádi járás. Forrás: <http://www.terport.hu/tematikus-terkepek/veszprem-megye-jarasai-2020.html> (2024.12.08.).

<sup>11</sup> Balaton-menti járások (az óramutató járásával megegyezően): 1. Balatonfüredi járás (északi part); 2. Balatonalmádi járás (északi part); 3. Siófoki járás (déli part); 4. Fonyódi járás (déli part); 5. Marcali járás (déli part); 6. Keszthelyi járás (északi part); 7. Tapolcai járás (északi part). Forrás: <https://www.veszpremtv.hu/balatoni-kihivasok/> (2024.12.11.).

<sup>12</sup> Az eredeti tanulmány készítésének idején fiatalkorúnak az a személy minősült, aki a tizenegyedik életévét betöltötte, de a tizennyolcadikat nem. Napjainkban a kiskorú és fiatalkorú fogalma bonyolultabb kérdés, és jogáganként eltérő (lásd a szövegközti jegyzetben olvasható írást).

be. A kiskorú a házasságkötéssel nagykorúvá válik.” Magyarországon házasságot csak a tizenhatodik életévüket betöltött személyek köthetnek. Így minden tizenhatodik év alatti kiskorúnak minősül.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) a kiskorú helyett a fiatalkorú terminológiát használja. A Btk. 105. § (1) bekezdése értelmében: „*Fiatalkorú az, aki a bűncselekmény elkövetésekor tizenkettedik életévét betöltötte, de a tizennyolcadikat nem.*”

*Fiatalkorúról nem csak a Btk. rendelkezik. Például a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvtv.) 5. § b) pontja alapján: „fiatalkorú: az a személy, aki ba) a szabálysértés elkövetésekor a 14. életévét, bb) a 2013. július 1-jét megelőzően elkövetett bűncselekmény elkövetésekor a 14. életévét, bc) a 2013. június 30-át követően elkövetett bűncselekmény elkövetésekor a 12. életévét betöltötte, azonban a 18. - javítóintézetben történő nevelése esetén a 21. - életévét még nem töltötte be.”<sup>13</sup>*

1965-ben a fiatalkorú terheltek havi megoszlása a következő volt:

1965	Január	10%
	Február	5%
	Március	5%
	Április	5%
	Május	15%
	Június	7%
	Július	9%
	Augusztus	9%
	Szeptember	11%
	Október	8%
	November	8%
	December	8%

Az összeállításokból kétségtelenül megállapítható, hogy az üdülés, az idegenforgalom megyénkben nem befolyásolja jelentős mértékben a bűnözést, nem jár a közbiztonság észrevehető romlásával.

A következőkben - összehasonlításképpen - vizsgáljuk meg a Balaton-menti járásokban 2022-ben és 2023-ban regisztrált bűncselekmények alakulását.

A bűncselekmények száma a Balaton-menti járásokban			
2022		2023	
Január		234 (5,14%)	205 (4,91%)
Február		228 (5,00%)	214 (5,19%)
Március		279 (6,13%)	332 (7,96%)
Április		308 (6,75%)	308 (7,38%)
Május		283 (6,22%)	387 (9,28%)
Június		420 (9,21%)	417 (10,00%)
Július		183 (4,02%)	257 (6,16%)
Augusztus		391 (8,58%)	282 (6,76%)
Szeptember		401 (8,80%)	442 (10,60%)
Október		376 (8,25%)	351 (8,41%)

<sup>13</sup> Részletesebben: <https://erthetojog.hu/egyeb-jogi-ismeretek/kiskoru-fiatalkoru-gyermekkoru-melyik-mit-jelent-pontosan/> (2025.01.10.).

November	554 (12,16%)	406 (9,73%)
December	900 (19,74%)	568 (13,62%)
<b>Összesen:</b>	<b>4557 (100,0%)</b>	<b>4169 (100,0%)</b>

A fenti táblázatból jól látható, hogy a Balaton-menti járásokban 2022-ben és 2023-ban regisztrált bűncselekmények havonkénti megoszlása - az 1964-es és az 1965-ös adatokhoz képest - egyfelől eltérőbb, másfelől lényegesen szórta (mondhatni, köszönőviszonyban sincs a két időszak egymással). Elég, ha csak a kiugróan magas - sorrendben - decemberi, novemberi, szeptemberi és júniusi hónapokat veszem alapul. Ezen persze nincs miért csodálkozni, hiszen közel 60 esztendő alatt rendszeresen megváltozott a környék *bűnügyi* (operatív) *helyzete*.<sup>14</sup>

Néhány közbevetett gondolat a bűnügyi helyzetről. *A bűnügyi helyzet, a bűnözés megismerése, a hazai és a nemzetközi bűnügyi rendőri tevékenység alapja*, amely alatt a bűnözés aktuális helyzetének feltárására irányuló gondolati és gyakorlati tevékenységet értjük. E tevékenység során megismert információk alapján lehet a bűnüldözés legcélravezetőbb formáit és azok tartalmát kijelölni, meghatározni. Mindezek függvényében alakítható ki a leoptimálisabb bűnüldözési stratégia, taktika, illetve építhető fel a leghatékonyabb bűnüldöző szervezet.

*A bűnügyi helyzet megismerésének célja* a leghatékonyabb és legésszerűbb bűnüldözési struktúra kialakítása, és a feladatok ellátását leginkább szolgáló erők, eszközök, módszerek alkalmazása és felhasználása, azaz a tervszerű bűnügyi tevékenység végzése.

*A bűnözés, mint negatív társadalmi tömegjelenség nem állandó*, hanem térben és időben folyamatosan változó (nő a szervezettség, formálódik a bűnözők kvalitása, aktivitása). A bűnözés belső önmozgásán túl természetesen számtalan tényező jelentkezik még külső hatásként, amelyeket meg kell ismerni ahhoz, hogy helyes következtetéseket vonjunk le a bűnözés aktuális állapotára, és várható alakulására vonatkozóan.

Mindezeknek megfelelően, *a bűnügyi helyzet fogalma*: valamely térség, bűnügyi vonal, objektum vagy igazgatási terület egy adott időben meglévő és bűnügyi szempontból vizsgált és értékelt viszonyainak összessége.

A bűnözés olyan negatív tömegjelenség, amelynek számos szubjektív és objektív eleme érvényesül egy időben. Ezek az elemek ráadásul nem állandó, hanem változó értékűek. Tovább bonyolítja a helyzetet, hogy az elemek egymástól sem függetlenek, hanem egymással induktívak, fokozó hatásúak. Mindezek az elemek együttesen alkotják a bűnügyi helyzet rendszerét. Egyes elemek mindenkor és mindenhol kifejtik hatásukat, de súlyuk területenként, vonalanként és időben (pl. szezonálisan) eltérő mértékűek. Bizonyos elemek a bűnügyi helyzetre közvetlenül, míg mások közvetetten hatnak. Az ismertetettek alapján a bűnügyi helyzetre ható elemeket két csoportra osztjuk:

1. *Közvetett elemek*: a) gazdasági helyzet; b) politikai helyzet; c) földrajzi helyzet; d) egyéb tényezők.
2. *Közvetlen elemek*: a) elkövetett bűncselekmények; b) bűnöző személyek; c) bűncselekmény(ek)e)t kiváltó okok és körülmények; d) értékesítési lehetőségek; e) a bűnüldöző szervek (a nyomozó hatóságok) jellemzői, körülményei (személyi és tárgyi feltételek megléte, hiánya).<sup>15</sup>

A bűnügyi 'helyzetismertetés' után térjünk vissza a kriminálstatistikai adatokhoz. Megjegyzendő, hogy amennyiben az egyes járásokat összevetjük, akkor - a 2022-es és a 2023-as évet egybefoglalva - *a regisztrált bűncselekmények vonatkozásában a Siófoki járás viszi a primet* (2437 bűncselekmény); ehhez képest a holtversenyben *sereghajtó Balatonalmádi és Tapolcai járás* a maga 811-811 deliktumával a béke szigete. Dobogós helyen büszkélkedhet még a Fonyódi (1241 bűncselekmény) és a Keszthelyi járás (1239 deliktum).

A Balaton-menti járásokban 2022-ben és 2023-ban regisztrált - fiatalok (14-17 év közötti) által elkövetett - bűncselekmények számaránya az alábbiak szerint változott.

A fiatalok által elkövetett bűncselekmények számaránya a Balaton-menti járásokban			
	1965	2022	2023
Január	10%	12 (6,0%)	31 (11,57%)
Február	5%	4 (2,0%)	13 (4,85%)
Március	5%	32 (16,0%)	32 (11,94%)
Április	5%	35 (17,5%)	32 (11,94%)
Május	15%	12 (6,0%)	23 (8,58%)
Június	7%	21 (10,5%)	25 (9,33%)

<sup>14</sup> A *bűnügyi operatív helyzet* fogalma, általános modellje és megismerésének jelentősége, valamint e helyzetről készített értékelő jelentés felépítése, tartalma, továbbá a *fertőzöttség, veszélyeztetettség* tükrében végrehajtandó feladatok, tananyag és záróvizsga kérdés a Nemzeti Közszerződési Egyetem (NKE) Rendészettudományi Karán (RTK): [https://rtk.uni-nke.hu/document/rtk-uni-nke-hu/bunugyi\\_szolgalati\\_ismeretek\\_zv\\_kerdesek\\_2024.pdf](https://rtk.uni-nke.hu/document/rtk-uni-nke-hu/bunugyi_szolgalati_ismeretek_zv_kerdesek_2024.pdf) (2025.01.10.).

<sup>15</sup> NYESTE Péter - SZENDREI Ferenc: *A bűnügyi hírszerzés kézikönyve*. Budapest, Dialóg Campus Kiadó, 2019, 117-124. oldal.

Július	9%	9 (4,5%)	18 (6,72%)
Augusztus	9%	7 (3,5%)	14 (5,22%)
Szeptember	11%	8 (4,0%)	24 (8,95%)
Október	8%	12 (6,0%)	15 (5,60%)
November	8%	19 (9,5%)	15 (5,60%)
December	8%	29 (14,5%)	26 (9,70%)
<b>Összesen:</b>	<b>100%</b>	<b>200 (100%)</b>	<b>268 (100%)</b>

A felső kimutatásból egyértelműen látszik, hogy a Balaton-menti járásokban 2022-ben regisztrált bűncselekmények 4,38%-át (200 deliktumot), illetve 2023-ban nyilvántartott bűncselekmények 6,42%-án (268 deliktumot) fiatalok követték el.

Ha a százalékos arányokat összevetjük az 1965-ös mutatókkal, akkor kétségtelen, hogy a fiatal korosztály részvétele (vagy jelenléte) a térség bűnözésében emelkedett. Megjegyzendő, miszerint az eredeti tanulmány az 1964-es és az 1965-ös évekre vonatkozóan számszerű adatokat nem tartalmazott, de a százalékos arányok is jól láttatják a lényegét.<sup>16</sup>

Jelzem, hogy a kriminálstatisztikai adatokat - a Legfőbb Ügyészség Informatikai Főosztály tájékoztatása alapján - az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi statisztikai rendszer (a továbbiakban: ENYÜBS)<sup>17</sup> segítségével állítottam össze (itt is köszönet illető őket ezért).

Nem elhanyagolható tényező, hogy az ENYÜBS rendszerében az információkat akkor rögzítik, ha a nyomozó hatóságok, illetve az ügyészség a bűncselekmény vonatkozásában statisztikai adatszolgáltatást megalapozó eljárási döntést hoztak (pl. a feljelentés elutasítása, az eljárás megszüntetése, az eljárás felfüggesztése, a vádemelés)<sup>18</sup>, amelyhez kapcsolódóan a statisztikai adatszolgáltatás megtörtént. Az ENYÜBS tehát az adatrögzítés időpontjára tekintettel *ügynevezett követő jellegű*, ezért nem azt mutatja be, hogy mennyi bűncselekmény valósult meg a vizsgált évben, hanem azt, hogy hány cselekmény kapcsán történt jogi döntés, és ezzel összefüggésben (regisztrációs jelleggel) mennyi esetben volt statisztikai adatszolgáltatás.

*Regisztrált bűncselekmény* alatt tehát a nyomozó hatóság, illetve az ügyészség meghatározott büntetőeljárási döntését követően rögzített, és a rögzítés időpontjára elszámolt cselekmény értendő.

Amennyiben feltételezzük a látens bűnözést, annak mérete egyrészt a különböző viszonylatok és hónapok vonatkozásában arányosan eloszlik, másrészt csak bizonyos kategóriákban és határokon belül létezik, mivel egyes elkövetési magatartások éppen jellegüknél fogva nem maradhatnak rejtve. Azok a bűncselekmények egyébként, amelyek különböző okokból nem jutnak a rendőri szervek tudomására, nem lehetnek nagyszámúak. Az egyik kempingben, éppen abban, amely Budapesthez legközelebb esik (az elkövetőként számításba jöhető fiatalok több mint fele budapesti), reprezentatív felméréssel és egyéb tapasztalatok alapján csaknem tökéletesen megismertük azokat a cselekményeket, amelyek feljelentés útján nem kerültek a látókörünkbe. Ebben a kempingben, ahol 2500 külföldi és 500 belöldi fordult meg 1965 nyarán, a következő rendellenes esetekről szerzett tudomást a személyzet:

- egy 12 éves fiú, elcsent egy törülközőt a sátor mellől. A személyzet a tettest elfogta, a törülközőt visszaadták a tulajdonosnak, a gyermeket megpofozták;
- az ismeretlen tettes két üres tejesüveget vitt el egy sátor mellől. Az üvegek nem kerültek elő;
- ismeretlen tettes egy külföldi személygépjármű ablakáról levette az egyik esőtörlőt (ablaktörlőt), amely nem lett meg;
- két fiatalos fiú a női WC-ben leleskedett a nőkre. A személyzet megfegyelmezte őket;

<sup>16</sup> Forrás: a Legfőbb Ügyészség Informatikai Főosztály LFIIGA/472-2/2024. számú kriminálstatisztikai adatszolgáltatása (ENYÜBS-adatok).

<sup>17</sup> ENYÜBS: lásd a 12/2018. (VI. 7.) BM rendeletet az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bünyügyi statisztikai rendszerről, az adatgyűjtés és -feldolgozás részletes szabályairól.

<sup>18</sup> A feljelentés elutasítása [a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 381-382. §]; az eljárás megszüntetése (Be. 398-403. §); az eljárás felfüggesztése (Be. 394-397. §); a vádemelés (Be. 421-424. §).



- két külföldi fiatalember durva csendháborítást követett el részegen, éjjel, a táboron belül. Megvonták tőlük a további szállás jogát;
- négy vagy öt esetben a fiatalok a szállásdíj megfizetése nélkül beosontak a kempingbe.

Ennél több rendellenességről a sátortábor dolgozói nem tudnak.

A látens bűnözést is beszámítva tehát úgy ítéljük meg, hogy a bűncselekmények, a szabálysértések és az egyéb szabályszegések lényeges mértékben nem zavarták meg a közrendet és a vendégek pihenését. Ezt a tényt összhangba hozzuk az általunk alkalmazott intézkedésekkel, és azzal a segítséggel, amelyet a környező megyebeliek, illetve elsősorban a Budapesti Rendőrfőkapitányság munkája jelentett. Évek óta eredményesen alkalmazott módszer, hogy munkatársaink megszűrik az úgynevezett autóstópos utasokat, leginkább azokat a fiatalokat, akik megfelelő anyagi ellátottság nélkül érkeznek a területünkre. Értékelve ezt a szűrőmunkát: rendkívül hasznos, jóllehet az lenne részünkre még előnyösebb, ha ezek a bizonytalan egzisztenciájú fiatalok minél hamarabb, akár stoppal is, visszautaznának az állandó lakhelyükre.

### III. Intézkedéseink a nyári üdülést megelőzően

a) Felkészítjük csoportos és egyéni megbeszéléseken azokat az alkalmazottakat, akik közvetlenül érintkeznek a vendégekkel (szállodai és kemping-személyzet, a vendéglátóipar, a strand, a kölcsönzővállalat alkalmazottai, üdülőhelyi előadók, taxisok, hordárok, MÁV málházók stb.). A megbeszéléseken kétirányú kérést terjesztünk eljűk: egyrészt, a gyanús személyekre, pénztelen, rossz magaviseletű, felügyeletnélküli fiatalokra figyeljenek fel, és a rendőri szerveknek jelezzék a megjelenésüket; másrészt, a saját portájukon tartsanak rendet. A felkészítés eredményessége az idényben kézzelfogható. Például a balatonfüredi kempingben 1959 óta ugyanaz a személyzet dolgozik, és rendet tartanak a területen. Ebben a táborban 1959 óta nem történt rendellenesség. Tihanyban a hasonló feltételekkel működő kempingben évenként változik a személyzet, velük nehezebben találtuk meg a hangot. Ebben a sátortáborban követték el a két utolsó évben a speciális üdülési jellegű bűncselekmények mintegy harmadát. Keszthelyen az úgynevezett Sziget-strand<sup>19</sup> személyzete stabil, jó viszonyban van velünk. Még soha nem történt ott bűncselekmény. A mellette lévő másik strandfürdő személyzete cserélődik, bizonytalan elemekből áll, akikkel nem igazán tudunk együttműködni. Ezen a strandon minden évben több lopás fordul elő.

Ha az alkalmazottak megfelelő rendet tartanak a működési területükön, ez már önmagában megelőzhet minden problémát.

b) Az idényt megelőzően eseti és rendszeres akcióellenőrzéseken kiszűrjük a bizonytalan céllal, indokolatlanul ott tartózkodó fiatalokat. Igyekszünk tudatosítani bennük, hogy a területen nem tanácsos kétes szándékkal csavarogni.

---

<sup>19</sup> Itt nagy valószínűséggel az 1864 óta üzemelő Szigetfürdőről van szó: <https://keszthely.hu/szabadido/szigetfurdo/> (2024.12.12.).

c) A szóba jöhető objektumok alkalmazottainak megbízhatóságát, rátermettségét minden évben priorálással és egyéb adatgyűjtéssel igyekszünk megállapítani. Ezzel megelőzhetjük, hogy a kérdéses vállalatok veszélyes elemeket, megbízhatatlan személyeket alkalmazzanak. Ez a tervünk azonban csak részben hajtható végre, mert a vállalatoknak éppen a legalacsonyabb kategóriába tartozókat (segédmunkás, mosogató, londiner stb.) rendszerint csak az utolsó pillanatokban sikerül leszerződ-tetni. Így a dolgozók között nagy a polarizálódás: a törzsgárda stabil és sokat segít a közbiztonság megszilárdításában, a munkavállalók egy része viszont ideiglenes, kétes elem, akik nem segítenek, és akiket fokozott figyelemmel kell kísérnünk.

d) Minden évben, közvetlenül az idény előtt, a vállalatok vezetőivel együtt ellenőrizzük a közületi objektumok őrzését, biztonsági viszonyait, a záratokat. Ezzel - a technikai javításokon túlmenően - elérjük, hogy a figyelmet fokozottan erre a kérdésre irányítsuk.

e) A körzeti megbízottak feladata, hogy a nem elfogadhatóan viselkedő, galeriba csoportosuló fiatalokat folyamatosan felderítsék, és az érintett, illetve a szülő, az iskola vagy a munkáltató időben történő figyelmeztetésével szüntessék meg helytelen magatartásukat.

#### **IV. Intézkedések a nyári üdülőidényben**

a) Erőnkhez mérten vezénylünk a területre - gyalogos és gépkocsizó - egyenruhás járőröket. Előírjuk a részükre, hogy rendszeresen igazoltassák, számoltsák el a gyanús magatartású, bizonytalan egzisztenciájú személyeket. Ez a szolgálati forma hozza a legtöbb eredményt mind a megelőzés, mind a felderítés vonalán.

Így például:

aa) Az alkalmi tolvajokat, a csavargókat, a munka nélkül élni akarókat ez a szolgálat elfogja. Az elszámoltatásoknál számos bűncselekmény elkövetésére derül fény olyan időpontban, amikor a tettes kézre kerülésének preventív értéke általában a legnagyobb.

ab) A rendőr jelenléte és aktív magatartása visszatartóan hat az eseti elkövetés szempontjából is. Az a személy, akit a rendőr igazoltatott, az intézkedés helyszínétől viszonylag távolabb sem gondol bűncselekmény elkövetésére; akinek pedig a nevét és egyéb adatait is felírták, aznap már biztosan nem tanúsít jogsértő magatartást.

ac) Az egyenruhás rendőri szolgálat közvetlen megelőző hatására két kiemelkedő példa:

1. Hévízen a tófürdőben, ahol hétköznap 8-10.000, vasárnap és ünnepnap 25-30.000 ember fürdik, gyakori volt a kabinokból történő lopás. Ezt úgy szüntettük meg, hogy két egyenruhás rendőr üzemi időben a kabinsorok között járőrözött.

2. Balatonakarattyán 1965. június 20-ig annyi lakásbetörést követtek el, mint a megye többi részén együttvéve. Az egyébként rendkívül zsúfolt villasorok közé június 21-től négy őrhelyet<sup>20</sup> szerveztünk. Az eredmény: az idény végéig nem történt több betöréses lopás.

b) Kiterjedten alkalmazzuk a nyomozóportyát azzal a megoldással, hogy ugyanazok a nyomozók mindig azonos területeket és helyiségeket járnak be. Ennek a szolgáltatnak csak kivételesen van konkrét eredménye, ennek ellenére a megítélésünk az, hogy létével, jellegével a bűnmegelőzés egyik komoly eszközévé vált. E portyázás az érdekeltekben széles körben tudatosítja a közbiztonság fontosságának gondolatát, és a nyomozóknak is hasznos ismeretekkel szolgál.

c) A lakóterületeken rendszeres szűrőmunkával egészítjük ki a közterületen folytatott tevékenységet. Ezt egyrészt a nyomozók végzik az adatgyűjtés speciális válfajaival,<sup>21</sup> másrészt a körzeti megbízottak nyílt (vagy nyíltabb) módszerekkel. Minthogy a nyomozók tevékenységének hatékonyságát az idény alatt nem tudjuk jelentősen fokozni, ezért zömmel a körzeti megbízotti szolgálat átszervezésével operálunk. A Balaton-parti sáv körzeteit megosztjuk. A partot övező hátsó (25-30 kilométeren belüli) területek körzeti megbízottjai részére meghatározott, szűkebb körzeteket alakítunk ki a parti oldalon. Ezek a körzeti megbízottak a saját körzetük feladatainak ellátása mellett, hetenként két napot kötelesek a parti területen eltölteni. Feladatuk: felderíteni az illegálisan ott tartózkodó, be nem jelentkezett, gyanús személyeket, és feljelenteni azokat az állandó lakosokat, akik bejelentés nélkül, üzletszerűen fogadnak fizetővendégeket. Ennek az intézkedésnek a közbiztonságra gyakorolt pozitív hatása mellett, az adózási fegyelem megszilárdításában is jelentős szerepe van.

d) A közutakat és a vasutakat ellenőrizzük. A személyszállító vonatokon és a forgalmi gócpontokon részben a budapesti rendőri állomány segítségével folyik ez a tevékenység.

e) A fiatalok csoportosulásait igyekszünk megelőzni. A létrejött galerikat - minthogy tagjaik rendszerint törvénytörő magatartásokat követnek el - közvetlen eszközökkel (figyelmeztetés, feljelentés, bekísérés, előállítás, a szülők és az iskola értesítése stb.) megszüntetjük.

f) Az idényben havonta átfogó, mindenre kiterjedő ellenőrzést tartunk. Ezt a közlekedés felügyelete mellett kiterjesztjük a nyilvános helyek, az ismert illegális szálláshelyek, a rendőrhatalom felügyelete (REF) alatt állók, a gyanús elemek és a veszélyes bűnözők (VB) ellenőrzésére, de mindezekon túlmenően az egyes nyílt területek (pl. strandok homokpadja, egyéb vízközei részek, erdők és ligetek) átfésülésére is, ahol tapasztalataink szerint a szabadban éjszakázás rendszeresen előfordul.

*A rendőrhatalom felügyelete (REF) alá helyezés olyan államigazgatási (igazgatásrendészeti) kényszerintézkedés volt, amellyel a rendőrhatalom az állam és közbiztonságra, illetőleg a szocialista társadalmi együttélésre veszélyes vagy más állami érdek szempontjából aggályos személyeket állampolgári jogaikban korlátozta. A felügyelet alá helyezés határozattal történt.*

<sup>20</sup> Az „őrhely” alatt, gyaníthatóan az úgynevezett *mozgóőr-szolgálat* szervezése értendő.

<sup>21</sup> Az *adatgyűjtés speciális válfajai napjainkban*: puhatólás vagy leplezett meghallgatás [Be. 215. § (2) bekezdése]; rejtett figyelés [Be. 215. § (5) bekezdése]; *dezinformáció*: valótlan vagy megtévesztő adatok közlése [Be. 215. § (7) bekezdése]. A felsorolt - bírói és ügyész engedélyhez nem kötött - leplezett eszközök (szerintem, inkább módszerek) nem mai keletűek. Az idők folyamán azonban a megnevezésük és a jogi szabályozásuk változott.

A REF alá helyezett személy, köteles volt az alábbi főbb rendelkezéseket betartani: lakóhelyéről csak a rendőrkapitányság engedélyével távozhatott el; lakását a tilalmazott időben nem hagyhatta el; a határozatban szereplő nyilvános helyeket nem látogathatta; a határozatban megjelölt időben köteles volt jelentkezni a kijelölt rendőri szervnél; távbeszélő készüléket - ha ettől eltiltották - nem üzemeltethetett.<sup>22</sup> A REF szabályainak megtartását a rendőrség ellenőrizte, és azok megszegése szabálysértési eljárást vont maga után. Lásd a 2000. március 1-jén hatályon kívül helyezett, a szabálysértésekről szóló 1968. évi I. törvény (Sztv.) 97. § rendelkezéseit.

A *veszélyes bűnözővé* nyilvánított személyeket magatartásuk, tevékenységük rendszeres és folyamatos figyelemmel kísérése során megszerzett összes adataikkal együtt nyilván kellett tartani, hogy az újabb bűncselekmények megelőzése, illetve az elkövetett bűncselekmények felderítése érdekében, a bűnüldöző szervek szükség esetén informálhatók legyenek.

A *Bűnügyi Nyilvántartó* (a továbbiakban: BNY) - a bűnüldöző szervek meghatározott bűnöző kategóriákra kiterjedő folyamatos ellenőrző tevékenységének elősegítésére - évenként (központilag sorszámozott) *Névmutatót* adott ki, amellyel minden rendőr-főkapitányságot a szükséges példányszámban látott el.

A rendőri szervek vezetői gondoskodtak az egységüknél használatban lévő *Névmutatók* rendeltetésszerű kezeléséről és felhasználásáról. Elvesztése esetén felelősségre vonást kellett alkalmazniuk.

A rendőrök a *Névmutatót* kötelesek voltak szolgálatban maguknál tartani, igazoltatás alkalmával a személyeket ebben rendszeresen priorálni; bevonulásuk után parancsnokuknak átadni.<sup>23</sup> Megjegyzendő, hogy a rendszerváltoztatást megelőző időszakban ismert volt a *különösen veszélyes bűnöző* (KVB) és a *politikai veszélyes bűnöző* (PVB) kategória is. A rendőri ellenőrzés pedig nem csupán a REF, hanem a pártfogó felügyelet (PF) alá helyezett és a kitiltott személyekre szintén kiterjedt. A PF, amelyet a köznyelvben sokáig „*utógondozásnak*” neveztek, a bűnisméltés kockázatának csökkentését szolgálta. Ez utóbbi néhány fogalomkört terjedelmi okokból nem részletezem (egyébként is csak érintőlegesen kapcsolódnak a témához).

A rendszerváltoztatás után a rendőrhatalom felügyelet (REF) és a veszélyes bűnözők (VB) összes formájának (KVB, PVB) nyilvántartása megszűnt. A bűnügyi nyilvántartásról napjainkban a *bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról* szóló XLVII. törvény (Bnytvt.) rendelkezik.

g) Az igazgatásrendészeti alosztályok személyzete hetenként-tíznaponként közvetlen ellenőrzéssel fedi fel a bejelentkezés elmulasztásával járó illegális szállásadást. Ezzel kettős célt érünk el: a bejelentkezési fegyvelmen keresztül szilárdítjuk általában a közbiztonságot; valamint felfedjük a bizonytalan egzisztenciájú, főként fiatalok személyeket. Azokon a szórakozóhelyeken, ahol a fiatalok jelenléte rendszeres, a KISZ-bizottságokkal<sup>24</sup> együtt, időnként ellenőrizzük a rájuk vonatkozó szabályok betartását. Ez fegyvelmezőleg hat a vendéglátóipari alkalmazottakra és az érintett fiatalokra. Megyénk területén olyan szórakozóhely, ahol rendszeres lenne a garázda magatartás, eddig nem vált ismertté. Lehetséges, hogy a rendszeres ellenőrzés hatására.

Az igazgatásrendészeti szolgálat feladatköre a hatvanas-hetvenes évektől - egészen a rendszerváltoztatásig - lényegesen szerteágazóbb volt. E rendőri tevékenység anno az állampolgárok nyilvántartásával, a közrendet biztosító általános rendészeti felügyelettel, továbbá az e körbe tartozó engedélyügyekkel kapcsolatos teendőket foglalta magában. Ezek között a lefontosabbak voltak:

1. A személyi igazolvánnyal, útlevéllel és egyéb útiokmányokkal, a lakcímbjelentéssel, külföldiek be- és átutazásával, lakhatásával stb. összefüggő feladatok (idetartozott például az úgynevezett határsávegedélyek kiadása is).
2. Igazgatásrendészeti kényszerintézkedésekkel (kitiltás, rendőrhatalom felügyelet) és a szabálysértésekkel kapcsolatos ügyek (a rendőrségi hatáskörbe tartozó, részben elzárással is sújtható szabálysértések tartoztak ide).

<sup>22</sup> DÁVID Gábor - HORVÁTH Nándor: *Rendőri Kézikönyv A-Z*. Budapest, Belügyminisztérium (BM) Tanulmányi és Propaganda Csoportfőnökség, 1972, 382-384. oldal; A Magyar Népköztársaság Belügyminiszterhelyettesének 015/1966. (10-24/15/1966.) számú utasítása a kitiltásról és a rendőrhatalom felügyeletről szóló 1/1957. (III. 19.) BM számú rendelet végrehajtásáról.

<sup>23</sup> A *veszélyes bűnözők nyilvántartásáról* - egyéb közjogi szervezetszabályozó eszközök mellett - az egykoron „*Szigorúan titkos!*” minősítésű 01/1967. (10-1190/1/1967.) számú belügyminiszterhelyettesi parancs (A *Bűnügyi Nyilvántartás Szabályzata II. rész*) XII. fejezete 118-132. pont) rendelkezett. A hivatkozott pontok: 118., 129. (1) és (3) bekezdése, 131. (1) bekezdése.

<sup>24</sup> A KISZ (Magyar Kommunista Ifjúsági Szövetség) 1957-1989 között az állampárt, a Magyar Szocialista Munkáspárt (MSZMP) ifjúsági szervezete volt. Forrás: <https://mult-kor.hu/cikk.php?id=16887> (2024.12.15.).

3. A közbiztonsági szempontból veszélyes tárgyak, anyagok, tevékenységek (lőfegyver, lőszer, mérge, sugárzóanyag, kábítószer, sokszorosító gép,<sup>25</sup> robbanóanyag, vadászat, lőterek használata stb.) engedélyezésével és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok.<sup>26</sup>

Az igazgatásrendészet feladatköre napjainkban lényegesen szűkebb: csupán állampolgársági, szabálysértési és fegyverengedélyezési tevékenységre korlátozódik.<sup>27</sup> E szolgálati ág a vármegyei rendőr-főkapitányságokon a rendészeti igazgatóságok alárendeltségébe tartozik. A Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság (VMRFK) osztályai: Közrendvédelmi; Közlekedésrendészeti; Igazgatásrendészeti; valamint Tevékenység Irányítási Központ (osztály jogállással). A VMRFK részletes szervezeti felépítését a 4. melléklet tartalmazza.

h) Járőreinket elláttuk a fiatalkorú veszélyes bűnözők, a szokásosan garázda fiatalok fényképeivel. Ezek a fotók alkalmasak arra, hogy az ellenőrzések során eleve kiszűrjünk a közismerten veszélyes elemeket.

i) Prostitúcióra utaló jelenségeket nem nagy számban észleltünk. Ezzel a témával nem külön, hanem a csavargás, munkakerülés körén belül, a leginkább férfi elkövetőre jellemző bűncselekmények problémájával együtt foglalkozunk. E jogsértéseket - észlelésük esetén - azonnal megszüntetjük, és nyomban szabálysértési eljárást kezdeményezünk.

Megítélésünk szerint, adottságaink a jelenleginél lényegesen nagyobb idegenfoglalom esetén is megfelelőek lesznek ahhoz, hogy a közbiztonságot tovább szilárdítsuk, és a megyénkbe érkező üdülővendégek zavartalan pihenését biztosítsuk.

---

<sup>25</sup> Idetartozott például a vállalatok birtokában/tulajdonában lévő, úgynevezett stencilgépek ellenőrzése is.

<sup>26</sup> DÁVID - HORVÁTH i. m. 242. oldal. Az igazgatásrendészeti szolgálat részletes feladatait a 2/1968. (10-21/2/1968.) számú belügyminiszteri parancs (A Rendőrség Szolgálati Szabályzata) 50-64. pontja tartalmazza.

<sup>27</sup> BODA József (főszerk.): *Rendészettudományi szaklexikon*. Budapest, Dialóg Campus Kiadó, 2019, 268. oldal.

## Forrás és irodalomjegyzék

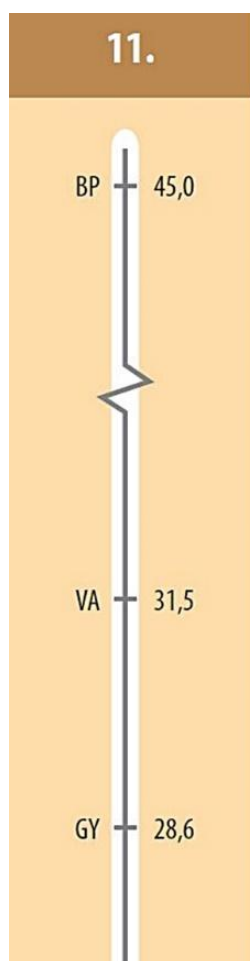
### Felhasznált irodalom

- BODA József (főszerk.): *Rendészettudományi szaklexikon*. Budapest, Dialóg Campus Kiadó, 2019
- *Bűnügyi Nyilvántartás Szabályzata II. rész*. A Magyar Népköztársaság belügyminiszterhelyettese 01/1967. (10-1190/1/1967.) számú parancsának melléklete
- DÁVID Gábor - HORVÁTH Nándor: *Rendőri Kézikönyv A-Z*. Budapest, Belügyminisztérium (BM) Tanulmányi és Propaganda Csoportfőnökség, 1972
- HORVÁTH István: *A fiatalkori bűnözés helyzete és a megelőzést célzó intézkedések Veszprém megyében - Különös figyelemmel a nyári idegenforgalomra*. In: RÓZSA Andor (szerk.): IV. Nemzetközi Kriminálisztikai Szimpózium. Budapest, Belügyminisztérium (BM) Tanulmányi és Képzési Csoportfőnökség, 1967, 232-239. oldal
- Legfőbb Ügyészség Informatikai Főosztály LFIIIGA/472-2/2024. számú kriminálstatisztikai adatszolgáltatása (ENYÜBS-adatok)
- Magyar Népköztársaság Belügyminiszterhelyettesének 015/1966. (10-24/15/1966.) számú utasítása a kitiltásról és a rendőrhatalósági felügyeletről szóló 1/1957. (III. 19.) BM számú rendelet végrehajtásáról
- NYESTE Péter - SZENDREI Ferenc: *A bűnügyi hírszerzés kézikönyve*. Budapest, Dialóg Campus Kiadó, 2019
- *Rendőrség Szolgálati Szabályzata*. A Magyar Népköztársaság belügyminiszterének 2/1968. (10-21/2/1968.) számú parancsa
- RETZ Tamás (szerk.): *Veszprém megye számokban, 2013*. Budapest, Központi Statisztikai Hivatal, 2014

### Internetes hivatkozások

- Érthető jog. A jogról könnyedén - <https://erthetojog.hu/egyeb-jogi-ismeretek/kiskoru-fiatal-koru-gyermekkoru-melyik-mit-jelent-pontosan/> (2025.01.10.)
- Keszthely - <https://keszthely.hu/szabadido/szigetfurdo/> (2024.12.12.)
- Múlt-kor Történelmi Magazin - <https://mult-kor.hu/cikk.php?id=16887> (2024.12.15.)
- Népszámlálás 2011 - [https://www.ksh.hu/nepszamlalas/tablak\\_teruleti\\_19](https://www.ksh.hu/nepszamlalas/tablak_teruleti_19) (2024.12.08.)
- Rendőrség. Adatvédelmi Portál - <https://adatvedelem.police.hu/web/guest/kozadat?szervezet=orfk-veszp> (2024.12.15.)
- Veszprém a királynék városa (Középiskolák) - <https://veszprem.hu/kozintezmenyek-hivatalok/kozepiskolak/> (2024.12.08.)
- Veszprém a királynék városa (Oktatás, nevelés) - <https://veszprem.hu/kozintezmenyek-hivatalok/oktatas-neveles/> (2024.12.08.)
- Veszprém megye járásai, 2020 - <http://www.terport.hu/tematikus-terkepek/veszprem-megye-jarasai-2020.html> (2024.12.08.)
- Veszprém Televízió - <https://www.veszpremtv.hu/balaton-kihivasok/> (2024.12.11.)

- ZAOL Zala Vármegyei Hírportál - <https://www.zaol.hu/hirek/2009/11/keszthely-visszacatolasa-zala-megye-ezer-eve-xxv> (2024.12.08.)
- Záróvizsga kérdések bűnügyi szolgálati ismeretekből 2024 - [https://rtk.uni-nke.hu/document/rtk-uni-nke-hu/bunugyi\\_szolgalmati\\_ismeretek\\_zv\\_kerdesek\\_2024.pdf](https://rtk.uni-nke.hu/document/rtk-uni-nke-hu/bunugyi_szolgalmati_ismeretek_zv_kerdesek_2024.pdf) (2025.01.10.)

6.1. A szálláshelyek kapacitása és vendégforgalma<sup>28</sup>**11. Turizmus, kereskedelem, vendéglátás****11.1. tábla** A szálláshelyek kapacitása és vendégforgalma

Megnevezés	2011	2012	2013
<b>Kereskedelmi szálláshelyek</b>			
Egységek száma <sup>a)</sup>	285	266	245
Férőhelyek száma <sup>a)</sup>	36 125	35 103	32 802
Vendégek száma	530 169	528 457	529 274
Ebből: külföldi	115 503	118 651	118 980
Vendégéjszakák száma	1 549 767	1 595 772	1 575 538
Ebből: külföldi	508 092	541 095	544 343
<b>Egyéb szálláshelyek</b>			
Vendéglátók száma <sup>b)</sup>	5 984	5 839	5 723
Férőhelyek száma <sup>b)</sup>	33 063	31 753	31 942
Vendégek száma	106 174	124 923	111 444
Ebből: külföldi	23 211	25 450	22 030
Vendégéjszakák száma	327 889	374 610	396 856
Ebből: külföldi	104 258	109 846	105 042

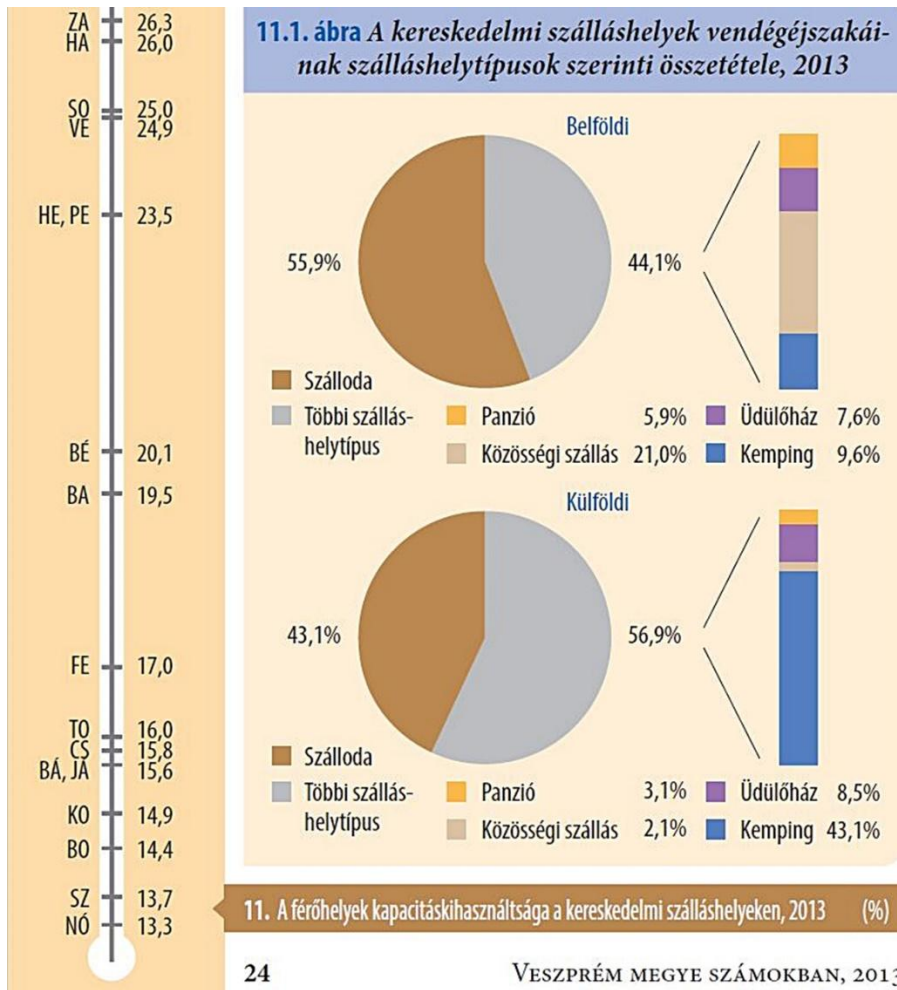
<sup>a)</sup> Július 31-én.<sup>b)</sup> December 31-én.3.2. A vendéglátóhelyek üzlettypusok szerint<sup>29</sup>**11.3. tábla** Vendéglátóhelyek üzlettypusok szerint

Megnevezés	2011	2012	2013
Étterem, büfé	1 375	1 416	1 395
Cukrászda	139	153	163
Italüzlet és zenés szórakozóhely	909	943	941
Munkahelyi, rendezvényi és köz- étkeztetést végző vendéglátóhely	236	236	227
<b>Összesen</b>	<b>2 659</b>	<b>2 748</b>	<b>2 726</b>

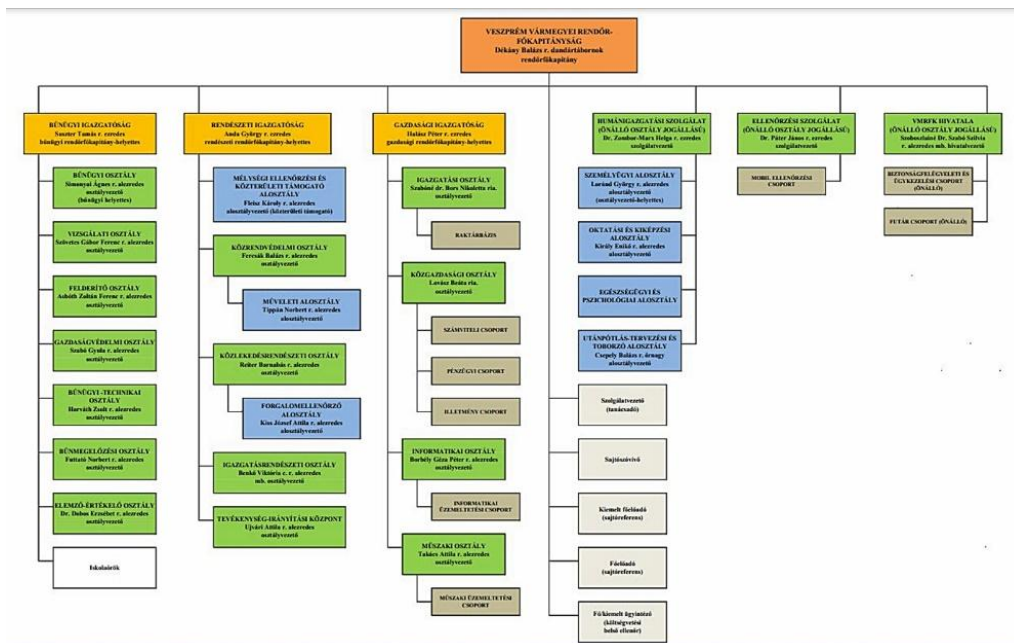
<sup>28</sup> RETZ (szerk.) i. m. 24. oldal.<sup>29</sup> RETZ (szerk.) i. m. 25. oldal.



6.3. A kereskedelmi szálláshelyek vendégéjszakáinak szálláshelytípusok szerinti összetétele<sup>30</sup>



6.4. A Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság szervezeti felépítése<sup>31</sup>



<sup>30</sup> RETZ (szerk.) i. m. 24. oldal.

<sup>31</sup> Forrás: <https://adatvedelem.police.hu/web/guest/kozadat?szervezet=orfk-veszp> (2024. 12. 15.).