

# JOGI FÓRUM PUBLIKÁCIÓ

## Az ebrendészeti hozzájárulás jogszabályi háttere és gyakorlata

Szerző:

**dr. Nagy Csilla LL. M.**

állatvédelmi szakjogász

hatósági jogalkalmazó

Magyar Birtokvédelmi Szövetség főtitkár

2023-ban az ÉV Állatvédő Jogásza



Budapest, 2023. december 25.

## I. Bevezetés

*„Az önkormányzat a szabadság elvét képviseli a közigazgatásban azáltal, hogy az állam megengedi, hogy egyes polgárai nemcsak a törvények alkotásában, hanem az állami tevékenységben is részt vegyenek. Az önkormányzat a megye, a county, a department stb., községi testületek, egyletek alakjában a közigazgatás helyi jellegű feladatainak megvalósítására van ugyan hivatva, de mégis nagyszerű megnyilvánulása az ember magasabb rendű erkölcsi természetének, az emberi szabadságnak, midőn az egyes annyira át van hatva az általános akaratától, hogy képes maga irányában végráhajtó orgánuma lenni az általános akaratnak. Az önkormányzat a szabadság a közigazgatásban, az önkormányzat a szabad közigazgatás.”<sup>1</sup>*

Magyarországon, akárcsak Európában bármerre, a helyi közigazgatás, az önkormányzati (területi-települési) igazgatás középkori gyökerekre nyúlik vissza. Az első jelentősebb helyi autonómiák, önálló települési közösségek a városokhoz köthetők, de az önkormányzati közigazgatás hagyományosan meghatározó elemei végül a (nemesi) vármegyék lettek, s települések lényegében a vármegyék alárendeltségében működtek. 1990-ben bővült ki az állami igazgatási rendszer a helyi önkormányzati igazgatási alrendszerrel. Magyarország Alaptörvénye új alrendszer számára kötelező feladat- és hatáskört törvény állapíthat meg.<sup>2</sup>

Az Ávtv. a tartás helye szerint illetékes települési, fővárosban a kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) részére az alábbi szerepek ellátását határozza meg kötelező és szabadon vállalható feladatként az állatvédelem területén:

Az önkormányzatok kötelező feladata

- az ebösszeírás,
- a kóbor ebekkel kapcsolatos feladatok ellátása,

---

<sup>1</sup>Grünwald Béla: *Közigazgatásunk és a magyar nemzetiség*. In Lőrincz Lajos (szerk.): *A magyar közigazgatás-tudomány klasszikusai 1874-1947*. KJK, Budapest, 1988, 68. oldal

<sup>2</sup>Magyarország Alaptörvénye 34. cikk (1) bek. kimondja, hogy „a helyi önkormányzat részére kötelező feladat- és hatáskört

- az állatokkal szembeni megfelelő magatartásra, gondoskodásra nevelésnek, az állatok megismertetésének az iskolai általános képzésbe, a szakképzésbe és az ismeretterjesztésbe beépítésében való közreműködés,
- amennyiben az állat továbbélése megszüntethetetlen vagy csillapíthatatlan szenvedéssel járna és gyógyulása nem várható, továbbá az állat tartója ismeretlen, vagy vadon élő, nem vadászható állat esetében az egyed a szabadon élésre vagy fogságban tartásra alkalmatlan, az állat életének kioltásával kapcsolatban felmerült igazolt költségeket a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat köteles megtéríteni,
- az állati eredetű melléktermék elszállításával, ártalmatlanná tételével kapcsolatos feladatok ellátása<sup>3</sup>,
- vállalható feladata
- az ebrendészeti hozzájárulás meghatározásával és beszedésével kapcsolatos feladatok ellátása, továbbá
- önkormányzati állatvédelmi őrszolgálatot működtethet.

Jelen cikk célja az ebrendészeti hozzájárulás jogintézmény jogtörténetének, jogszabályi hátterének és gyakorlati megvalósításának bemutatása, a helyi rendeletek hatályos szabályozása, a szabályozás során felmerülő jogértelmezési kérdések megtárgyalása.

## II. Az ebrendészeti hozzájárulás jogi szabályozása

Ahogy az ebösszeírásnak<sup>4</sup>, úgy az ebrendészeti hozzájárulásnak is fontos jogtörténeti dokumentuma az 1944. évi 258.000. számú rendelet, amely pengőben és az eb tartása célja szerint differenciáltan határozta meg az éves ebadó összegét.<sup>5</sup>

---

*törvény állapíthat meg.”*

<sup>3</sup>az állati eredetű melléktermék elszállításával, ártalmatlanná tételével kapcsolatos feladatok ellátása tulajdonképpen köztisztasági, hulladékkezelési feladatkörbe is sorolható, a teljesség kedvéért szerepeltetjük itt is.

<sup>4</sup> E témakör Gondolatok az ebösszeírásról c. cikkben részletesen kifejtésre került (szerző: dr. Nagy Csilla, <https://www.jogiforum.hu/publikacio/2023/12/22/gondolatok-az-ebosszeirasrol/> 2023.12.25.)

<sup>5</sup> „6. §. (1) Az ebadó évi összege:

a) a tenyészetek magyar fajtájú ebei, továbbá a ház-, nyáj-<sup>^</sup>erdő- és mezőőrzés céljából tartott magyar fajtájú ebek után; 4 pengő;

b) a tenyészetek nem magyar fajtájú ebei, ház-, nyáj-, erdőés mezőőrzés céljából tartott nem magyar fajtájú, további a korcs ebek után az 1944. és 1845. évben 6 pengő, az 1946. évi január hó 1. napjától kezdődően 8 pengő;

Az ebrendészeti hozzájárulás jelenleg hatályos szabályozását az Ávtv. 42/C. §, valamint az e paragrafus alatt alapján megalkotott helyi rendeletek tartalmazzák.

Az Ávtv. 42/C. § (1) bek. szerint „*az ebtartás helye szerint illetékes (...) önkormányzat az adott év első napjáig négy hónapos kort betöltött eb után az eb tulajdonosától évente ebrendészeti hozzájárulást szedhet be.*”

A fenti jogszabályi hivatkozás alapján tehát az önkormányzat jogosult, de nem köteles az ebrendészeti hozzájárulás beszedésére. Ennek ellenére egyfajta jogalkotó nyomást érezve egyes önkormányzatok hoztak olyan rendeletet, amelyben megállapították, hogy nem állapítanak meg ebrendészeti hozzájárulást, vagy 0 Ft-ban állapítják meg annak összegét.<sup>6</sup>

Ezen szabályozások indukálói lehetett olyan kormányhivatali leiratok, amelyek az önkormányzatok figyelmét felhívták arra, hogy ebrendészeti hozzájárulással kapcsolatosan rendeletet alkossanak, ugyanakkor a város vezetősége nem találta indokoltnak az ebrendészeti hozzájárulás kivetését.

Áttekintve az ebrendészeti hozzájárulás intézményét érdemben bevezető önkormányzati rendeleteket változatos szabályozásra bukkanunk. Helyi rendelet megalkotásakor - többek között - az alábbiakra szükséges figyelni a Jat. alapján:

*„2. § (1) A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.*

*(2) Jogszabály a hatálybalépését megelőző időre nem állapíthat meg kötelezettséget, kötelezettséget nem tehet terhesebbé, valamint nem vonhat el vagy korlátozhat jogot, és nem nyilváníthat valamely magatartást jogellenessé.*

*(3) A jogszabály hatálybalépésének időpontját úgy kell megállapítani, hogy elegendő idő álljon*

---

c) a különleges célból tartott eb után 15 pengő;

d) a kedvtelésből tartott eb után, Budapest székesfővárosbfl 100 pengő, egyéb helyen 60 pengő.

(2) A m. kir. honvédség, m. kir. csendőrség és a m. kir. rendőrség állatállományába tartozó, szolgálati célra használt eb után – fajtára tekintet nélkül – a házőrzés céljából tartott magyar fajtájú ebre megállapított adót kell fizetni.”

<sup>6</sup> pl. Adony Város Önkormányzat Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 18/2015 (VII.27.) önkormányzati rendelet 2. §-a szerint: „a képviselő-testület Adony Város közigazgatási területén tartott ebek tulajdonosaira ebrendészeti hozzájárulást nem állapít meg.”

Bakonycsernye Község Önkormányzat Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 13/2015. (VII.20.) önkormányzati rendelete 0 Ft-ban állapítja meg az ebrendészeti hozzájárulást.

*rendelkezésre a jogszabály alkalmazására való felkészülésre.*

*(4) A jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály*

*a) megfeleljen az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek,*

*b) illeszkedjen a jogrendszer egységébe,*

*c) megfeleljen a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek és*

*d) megfeleljen a jogalkotás szakmai követelményeinek.*

*(5) A jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály ne tartalmazzon indokolatlanul olyan rendelkezést, amely*

*a) a szabályozási cél eléréséhez nem feltétlenül szükséges,*

*b) normatív tartalommal nem rendelkezik,*

*c) felhatalmazás alapján olyan más jogszabályban is megalkotható, amely a jogszabállyal az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes, vagy*

*d) közjogi szervezetszabályozó eszközben is megalkotható.*

*3. § Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”*

*4. § Ha egy tárgykört törvény szabályoz, törvényben kell rendezni az alapvető jogintézményeket és a szabályozási cél megvalósulásával összefüggő lényeges garanciákat.”*

A Nemzeti Jogszabálytár oldalán az ebrendészeti hozzájárulás kiszabásáról szóló helyi rendeleteket kutatva az alábbi tények állapíthatóak meg:

Budapesten nincs hatályban rendelet.

Öt megyében nincs olyan település, ahol van az ebrendészeti hozzájárulásról szóló hatályos rendelet:

1. Békés megyében;
  2. Csongrád-Csanád megyében;
-

3. Heves megyében;
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében;
5. Tolna megyében.

Hat megyére jellemző, hogy megyéenként egy településen van hatályos rendelet:

1. Borsod-Abaúj Zemplén megyében<sup>7</sup>;
2. Jász-Nagykun-Szolnok megyében<sup>8</sup>;
3. Komárom-Esztergom megyében<sup>9</sup>;
4. Pest megyében<sup>10</sup>
5. Vas megyében<sup>11</sup>
6. Zala megyében<sup>12</sup>

Bács-Kiskun megyében egy településen van hatályban rendelet, azonban az ebrendészeti hozzájárulás összegét 0 Ft-ban állapítja meg.<sup>13</sup>;

Hat megyére jellemző, hogy megyéenként két településen van hatályos rendelet:

1. Baranya megyében<sup>14</sup>;
2. Győr-Moson-Sopron megyében<sup>15</sup>;
3. Hajdú-Bihar megyében<sup>16</sup>;
4. Nógrád megyében<sup>17</sup>

---

<sup>7</sup> Taktaharkány Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2020. (VII. 4.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

<sup>8</sup> Alattyán Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2023. (V. 24.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

<sup>9</sup> Kecskéd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

<sup>10</sup> Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

<sup>11</sup> Egyházásrádóc Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2013. (IX. 5.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

<sup>12</sup> Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 10/2015. (III.2.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

<sup>13</sup> Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

<sup>14</sup> Dunaszekcső Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2014. (XII.1.) önkormányzati rendelete az ebtartásról és Somogyhatvan Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2020. (XI. 27.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

<sup>15</sup> Rajka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2019. (XI.21.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról Szakony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2020 (III.5.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

<sup>16</sup> Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

<sup>17</sup> Újléta Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2022. (VIII. 24.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti

5. Somogy megyében<sup>18</sup>;
6. Veszprém megyében<sup>19</sup>.

Fejér megyében negyvenhét településen van hatályos rendelet, ezek közül negyvenöt vagy nem állapít meg ebrendészeti hozzájárulást, vagy 0 Ft-ban határozza meg az összeget<sup>20</sup>, és csak két településen van

---

hozzájárulásról és a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól

<sup>17</sup> Kazár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2018.(X.1.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról  
Rákócziabánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2018.(IX.28.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

<sup>18</sup> Bószénfa község képviselő-testületének 3/2020 (II.13.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról  
Somogyzentpál Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

<sup>19</sup> Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2019. (III.28.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

Felsőörs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2012. (XI. 13.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

<sup>20</sup> Adony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2015 (VII.27.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;  
Bakonycsérnye Község Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2015. (VII.20.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Balinka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2015. (VII.20..) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Beloianisz Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2015 (VII.29.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2018. (IV.3.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról és a kedvtelésből tartott állatok tartásának a szabályairól;

Csákvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelete a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól és az ebrendészeti hozzájárulásról;

Csókakó Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2015 (X.1.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;  
Csósz Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2015. (XII.15.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulás mértékének, kiszabása feltételeinek, kedvezmények, mentességek körének, megfizetése szabályainak meghatározásáról;

Dég Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2016. (IX.15.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulás mértékének, kiszabása feltételeinek, kedvezmények, mentességek körének, valamint megfizetése szabályainak meghatározásáról;

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2020. (X.28.) önkormányzati rendelete a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól és az ebrendészeti hozzájárulás megállapításáról;

Fehérvárcsurgó Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2016. (XI.30.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról és a kedvtelésből tartott állatok tartásának helyi szabályairól;

Felcsút Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2015. (IX.29.) rendelete az ebrendészeti hozzájárulás mértékének, kiszabása feltételeinek, kedvezmények, mentességek körének, megfizetése szabályainak meghatározásáról;

Füle Község Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2015. (XII.31.) önkormányzati rendelete a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és az ebrendészeti hozzájárulásról;

Hantos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2015 (VII.29.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Ilgar Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2015. (IX. 23.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Ivánca Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról és a kedvtelésből tartott állatok tartásának a szabályairól;

Jenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2015. (XII.31.) önkormányzati rendelete a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és az ebrendészeti hozzájárulásról;

Kajászó Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015(V.4.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Káloz Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2015. (IX. 1.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2015 (VIII.31.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Lovasberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2015. (VII.31.) önkormányzati rendelete önkormányzati rendelet az ebrendészeti hozzájárulásról;

Magyaralmás Község Önkormányzata Képviselőtestülete 9/2016 (XII.1.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról és a kedvtelésből tartott állatok tartásának helyi szabályairól;

Mezőfalva Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2015. (IX.4.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Mezőkomárom Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2016. (IX.14.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulás mértékének, kiszabása feltételeinek, kedvezmények, mentességek körének, valamint megfizetése szabályainak meghatározásáról;

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2015. (IX.2.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Nadap község képviselő testületének 9/2015 (VI.15.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

Nagylók Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2015 (VII.9.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Nagyveleg Község Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2015. (IX.2..) önkormányzati rendelete az ebrendészeti



hatályban 0 Ft-nál nagyobb összeg ebrendészeti hozzájárulást megállapító rendelet.<sup>21</sup>

Ha a hatályos rendeletek számát összevetjük azzal, hogy 2023. január 1-jén hány település tartozik az egyes megyékhez<sup>22</sup>, megállapítható, hogy

1. az országban 19 megye található,
2. öt megyében nem hoztak egyetlen rendeletet sem ebrendészeti hozzájárulással kapcsolatosan;
3. hét megyére jellemző, hogy megyénként két településen érdemben szabályozzák az ebrendészeti hozzájárulást;
4. az országban 3155 település található, ebből 14 településen szabályozzák az ebrendészeti hozzájárulást.

---

hozzájárulásról;

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 16/2016. (VII.29.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról és a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól;

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2016. (XI.2.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról és a kedvtelésből tartott állatok tartásának helyi szabályairól;

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Rácalmás Város Önkormányzat Polgármesterének 25/2020. (XI.5.) önkormányzati rendelete a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól és az ebrendészeti hozzájárulásról;

Ráckeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete 9/2015. (IX. 15.) önkormányzati rendelete a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól és az ebrendészeti hozzájárulásról;

Sáregres község képviselő testületének 9/2015 (IX.23.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2015. (IX. 21.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2015. (IX.1.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Söréd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2015 (X.1.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2015. (VI.27.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Szabadhidvég Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2015 (VII.29.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2/2018. (II. 12.) önkormányzati rendelete a helyi állattartás szabályozásáról és az ebrendészeti hozzájárulás megállapításáról;

Tabajd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2015 (VIII.12.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulás mértékének, kiszabása feltételeinek, kedvezmények, mentességek körének, megfizetése szabályainak meghatározásáról;

Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2018. (III.26.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról és a kedvtelésből tartott állatok tartásának a szabályairól;

Vál Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2015(V.26.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2015 (XI.20.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról;

Vértesacsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2015 (XI.2.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulás mértékének, kiszabása feltételeinek, kedvezmények, mentességek körének, megfizetése szabályainak meghatározásáról

<sup>21</sup> Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2015. (IX.3.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

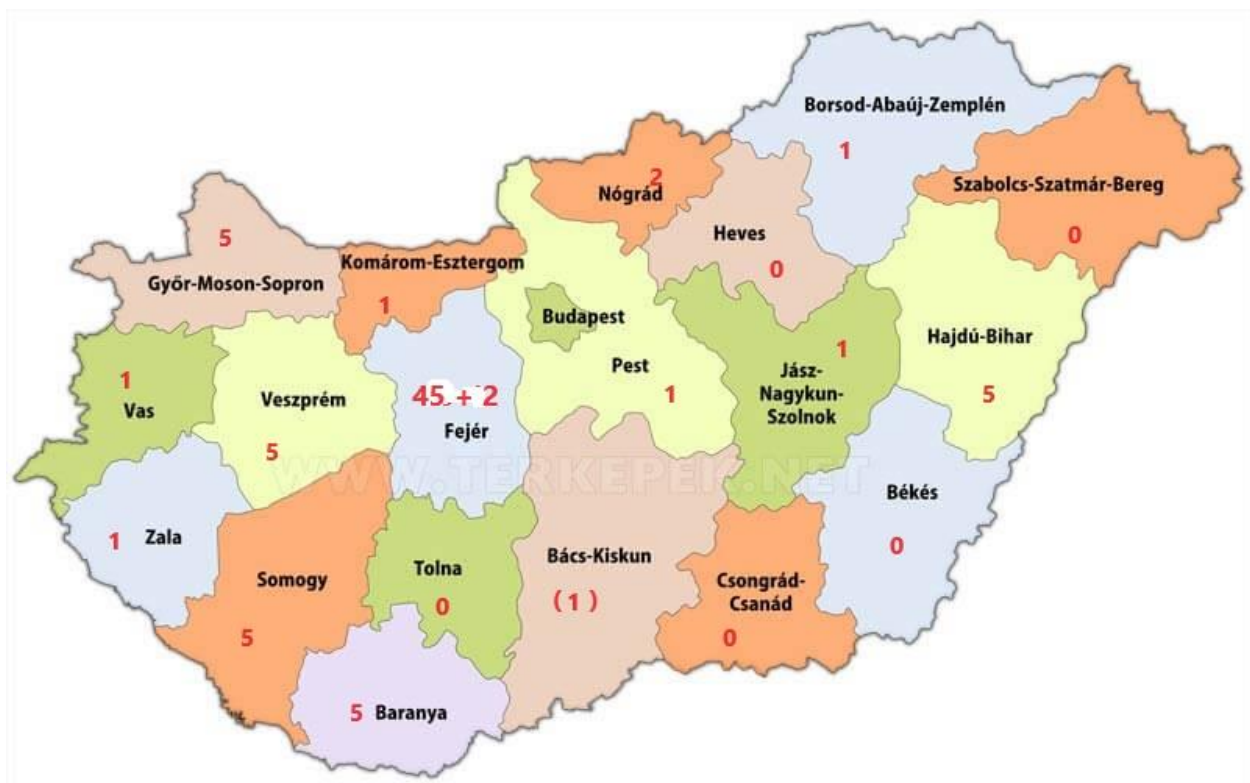
<sup>22</sup> Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2015 (XI.3.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulásról

<sup>22</sup> [https://www.ksh.hu/stadat\\_files/fol/hu/fol0007.html](https://www.ksh.hu/stadat_files/fol/hu/fol0007.html), 2023.12.10.

## 8.1.2.2. A települések száma és népessége jogállás szerint, 2023. január 1.

Területi egység		megyei jogú városok, főváros	Városok	Nagyközségek	Községek	Települések
neve	szintje	száma				
<b>Budapest</b>	<b>főváros, régió<sup>a</sup></b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>
<b>Pest</b>	<b>vármegye, régió<sup>b</sup></b>	<b>1</b>	<b>54</b>	<b>23</b>	<b>109</b>	<b>187</b>
<b>Közép-Magyarország</b>	<b>nagyregió<sup>c</sup></b>	<b>2</b>	<b>54</b>	<b>23</b>	<b>109</b>	<b>188</b>
Fejér	vármegye	2	15	14	77	108
Komárom-Esztergom	vármegye	2	10	2	62	76
Veszprém	vármegye	1	14	3	199	217
<b>Közép-Dunántúl</b>	<b>regió</b>	<b>5</b>	<b>39</b>	<b>19</b>	<b>338</b>	<b>401</b>
Győr-Moson-Sopron	vármegye	2	10	4	167	183
Vas	vármegye	1	12	-	203	216
Zala	vármegye	2	8	3	245	258
<b>Nyugat-Dunántúl</b>	<b>regió</b>	<b>5</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>615</b>	<b>657</b>
Baranya	vármegye	1	13	3	284	301
Somogy	vármegye	1	15	2	228	246
Tolna	vármegye	1	10	5	93	109
<b>Dél-Dunántúl</b>	<b>regió</b>	<b>3</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>605</b>	<b>656</b>
<b>Dunántúl</b>	<b>nagyregió</b>	<b>13</b>	<b>107</b>	<b>36</b>	<b>1 558</b>	<b>1 714</b>
Borsod-Abaúj-Zemplén	vármegye	1	28	9	320	358
Heves	vármegye	1	10	5	105	121
Nógrád	vármegye	1	5	-	125	131
<b>Észak-Magyarország</b>	<b>regió</b>	<b>3</b>	<b>43</b>	<b>14</b>	<b>550</b>	<b>610</b>
Hajdú-Bihar	vármegye	1	20	10	51	82
Jász-Nagykun-Szolnok	vármegye	1	21	4	52	78
Szabolcs-Szatmár-Bereg	vármegye	1	28	15	185	229
<b>Észak-Alföld</b>	<b>regió</b>	<b>3</b>	<b>69</b>	<b>29</b>	<b>288</b>	<b>389</b>
Bács-Kiskun	vármegye	2	20	9	88	119
Békés	vármegye	1	21	8	45	75
Csongrád-Csanád	vármegye	2	8	8	42	60
<b>Dél-Alföld</b>	<b>regió</b>	<b>5</b>	<b>49</b>	<b>25</b>	<b>175</b>	<b>254</b>
<b>Alföld és Észak</b>	<b>nagyregió</b>	<b>11</b>	<b>161</b>	<b>68</b>	<b>1 013</b>	<b>1 253</b>
<b>Ország összesen</b>	<b>ország</b>	<b>26</b>	<b>322</b>	<b>127</b>	<b>2 680</b>	<b>3 155</b>

Lábjegyzet



### Az ebrendészeti hozzájárulás befizetésére kötelezett személy

Az Ávtv. 42/C. § (1) bek. szerint „az ebtartás helye szerint illetékes (...) önkormányzat az adott év első napjáig négy hónapos kort betöltött eb után az eb tulajdonosától évente ebrendészeti hozzájárulást szedhet be.”

Az 42/C. § (2) bek. szerint „az adott évi ebrendészeti hozzájárulás tekintetében az eb tulajdonosának az év első napján az oltási könyvben tulajdonosként feltüntetett természetes vagy jogi személyt jogi személyiség nélküli szervezetet kell tekinteni”.

Ahol a helyi rendelet az állattartót vonja a hatálya alá, ott, álláspontom szerint, szükséges a pontosítás. Az Ávtv. 3. § 1. pont szerint „állattartó: az állat tulajdonosa, illetve aki az állatot vagy az állatállományt gondozza, felügyeli” és ha e két személy eltér egymástól, kizárólag az állat tulajdonosa köteles az ebrendészeti hozzájárulás fizetésére.

Az Ávtv. nem rendelkezik arról részletesen, hogy az önkormányzat a területén tartott ebeket, vagy a területén élő ebtulajdonosokat vegye figyelembe a rendelet alkotása során, tehát az ebrendészeti hozzájárulás fizetésére azt az ebtulajdonost kötelezze, aki az illetékességi területére van bejelentkezve, attól függetlenül, hogy az illető melyik településen tartja a kutyáját, kutyáit, vagy ha valaki az önkormányzat területén tart ebet, azt kötelezze az ebrendészeti hozzájárulás fizetésére, akkor is, ha másik településen lakik.

Figyelemmel arra, hogy az ebrendészeti hozzájárulást ebek után kell tekintetbevenni, és nem ebtulajdonosok után, úgy gondolom, az önkormányzat bármely más településen lakó ebtulajdonost is az ebrendészeti hozzájárulás fizetésére kötelezheti, ha az illető az az ebrendészeti hozzájárulást előíró önkormányzat területén tart ebet.

A gyakorlatban eltérő jogértelmezések forognak. Egyes helyi rendeletek nem szólnak hatályról<sup>23</sup>, más rendeletek<sup>24</sup> kifejezetten kiemelik, hogy a rendelet hatálya arra az ebtulajdonosra terjed ki, aki az adott település közigazgatási területén ebet tart<sup>25</sup>. Vajon jogszabálysértő-e ez a szűkítés, dönthet-e úgy az önkormányzat, hogy bevezeti az ebrendészeti bírságot, és leszűkíti a kötelezettek körét, vagy ha úgy dönt, hogy bevezeti az ebrendészeti hozzájárulást, akkor azt minden ebtulajdonosra ki kell szabni, aki az önkormányzat területén ebet tart, lakóhelyétől függetlenül?

Nem elengedhetetlen szempont a kérdés megválaszolásakor az sem, ha a más településen lakó tulajdonos nem köteles ebrendészeti hozzájárulást fizetni a rendelet hatálya alá tartozó településen tartott ebek után, megnyílik a kiskapu azon ebtulajdonosok előtt, akik sok kutyával rendelkeznek, és ezen ebeket a rendelet hatálya alá tartozó településen helyezik el.

Figyelemmel arra, hogy az ebrendészeti hozzájárulás az ebtulajdonos személyéhez kötött, elengedhetetlen **a tulajdonosváltás követése**. A legtöbb rendelet a tulajdonosváltás bejelentését

---

<sup>23</sup> pl. Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 10/2019. (III.28.) önkormányzati rendelete

<sup>24</sup> pl. Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 13/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelete

mind az eladó mind a vásárló kötelezettségévé teszi, és általában 15 napos határidőhöz köti<sup>26</sup>.

### **III. Az ebrendészeti hozzájárulás összegének megállapításának, az ebrendészeti hozzájárulás kiszabásának és beszedésének ütemezése**

*Az Ávtv. 42/C. § (1) bek. szerint „az ebtartás helye szerint illetékes (...) önkormányzat az adott év első napjáig négy hónapos kort betöltött eb után az eb tulajdonosától évente ebrendészeti hozzájárulást szedhet be.”*

Ezt azt jelenti, hogy az adott évben négyhónapos kort betöltött kutya után csak a következő évben szedhető ebrendészeti hozzájárulás. Egyes helyi rendeletek ezt kifejezetten ki is mondják, pl. Dunaszekcső Önkormányzat Képviselő-testületének az ebtartásról szóló 10/2014. (XII.1.) önkormányzati rendelete 3/B. § (3) bek. alapján *„az éves ebrendészeti hozzájárulás megállapítása az adott év január 1-jei állapot szerint történik. Év közben bekövetkezett változások - tulajdonos változás, ebtartás helyének változása, eb ivartalanítása, eb/ek elhullása - az ebrendészeti hozzájárulás megállapításakor a következő év január 1-jétől vehetők figyelembe.”* A 3/B. § (7) bek. szerint *„az ebrendészeti hozzájárulást (...) minden évben október 31. napjáig kell megfizetni.”*

Azon túl, hogy az adott évben négyhónapos kort betöltött kutya után csak a következő évben szedhető ebrendészeti hozzájárulás, más változások - pl. az eb tulajdonosváltozása, elpusztulása - figyelembevehetőek az adott évben is.

---

<sup>25</sup> pl. Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelete

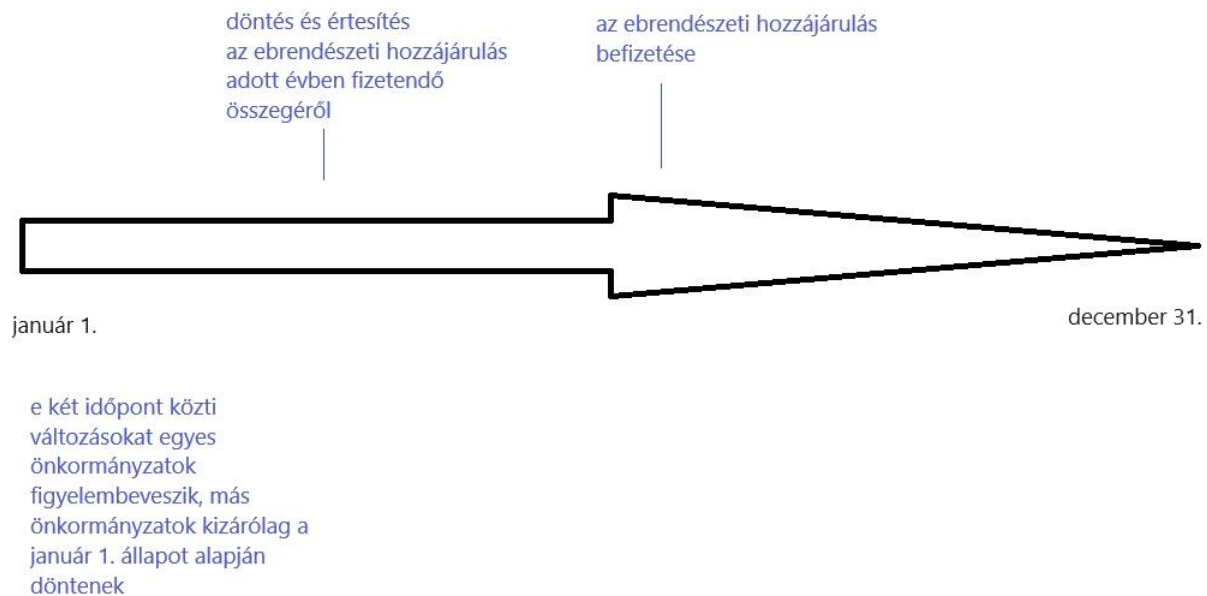
<sup>26</sup> pl. Egyházasközpont Község Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 7/2013. (IX. 5.) önkormányzati rendelete, valamint Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 18/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelete szerint *„az eb tulajdonjogában bekövetkezett változást:*

*a) az eb eladása esetén az eladó,*

*b) az eb vásárlása esetén a vásárló,*

*c) az eb elhullását az ebtulajdonos,*

*a változást követő 15 napon belül bejelenti az önkormányzathoz.”*



A dunaszekcsői rendelet e tekintetben nem ad engedményt: minden változás kizárólag a következő évben vehető figyelembe. Az ebtulajdonos fizeti az ebrendészeti hozzájárulás teljes összegét az adott évre akkor is, ha évközben az eb elpusztult, vagy más ebtulajdonoshoz került.

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 31/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelete szintén ezt a gyakorlatot követi. A településen az éves ebrendészeti hozzájárulás mértékéről az eb tulajdonos minden év április 15. napjáig értesítést kap, és ebrendészeti hozzájárulást minden naptári év május 15. napjáig köteles megfizetni. A rendelet nem szól arról, hogy január 1. és április 15. között mennyi időn belül kell a változást (tulajdonosváltozást, elpusztulást) bejelenteni, hogy ezt követően ne kelljen az ebrendészeti hozzájárulást fizetni. Az önkormányzat megkeresésünkre azt a tájékoztatást adta, hogy az ebrendészeti hozzájárulásnál a január 1-i állapot az irányadó. Ha az eb év közben elpusztul, vagy pl. elajándékozzák akkor a következő évtől mentesül a kötelezett a hozzájárulás fizetési kötelezettség alól. A változást egyebekben annak bekövetkezésétől számított 15 napon belül kell bejelenteni az önkormányzathoz.

Somogyhatvan Község Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 5/2020. (XI. 27.) önkormányzati rendelete, valamint Kecskéd Község Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 14/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelete szerint „*az ebtulajdonosnak a június 30-ig elpusztult eb után az (1) bekezdésben meghatározott ebrendészeti hozzájárulás felét kell megfizetnie, amennyiben az eb elpusztulását legkésőbb július 15. napjáig bejelenti és azt az eb oltási könyvébe az állatorvos által tett bejegyzéssel igazolja. Az ebtulajdonosnak az (1) bekezdésben meghatározott ebrendészeti hozzájárulás felét kell megfizetnie, amennyiben ebét legfeljebb június 30-ig (...) közigazgatási területén belül tartja és az eb közigazgatási területről történő kikerülését legkésőbb július 15-ig bejelenti.*” Az éves ebrendészeti hozzájárulás mértékéről és a mentességről a polgármester minden év július 31-ig dönt, és azt az ebtulajdonosnak minden naptári év augusztus 31. napjáig (a július 31-ét követő megállapítás esetén 30 napon belül) kell megfizetni.

Taktaharkány Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 15/2020. (VII. 4.) önkormányzati rendelete alapján az éves ebrendészeti hozzájárulás mértékéről az ebtulajdonos minden év szeptember 30. napjáig értesítést kap, és azt minden év október 31. napjáig köteles megfizetni.

Rajka Község Önkormányzat Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 16/2019. (XI.21.) önkormányzati rendelete szerint a június 30-ig elpusztult eb után elég az ebrendészeti hozzájárulás felét megfizetni, amennyiben az eb elpusztulását az ebtulajdonos legkésőbb július 15. napjáig bejelenti és azt az eb oltási könyvébe az állatorvos által tett bejegyzéssel igazolja. Az éves ebrendészeti hozzájárulás mértékéről a polgármester minden év szeptember 30. napjáig határozattal dönt, amit az ebtulajdonos részére megküld. Az ebrendészeti hozzájárulást az ebtulajdonos évente egy összegben, minden naptári év október 30. napjáig, a szeptember 30-át követő megállapítás esetén 30 napon belül köteles megfizetni.

Kazár Község Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 9/2018.(X.1.) önkormányzati rendelete 4. § szerint:

*„(1) A hozzájárulás mértékéről, a befizetési határidőről - a mentesség és az ebtulajdonos által írásban bejelentett és igazolt tényekre, változásokra figyelemmel - a jegyző minden év június 15. napjáig határozattal dönt, amit az ebtulajdonos részére megküld.*

*(2) A hozzájárulást az ebtulajdonos, a tárgyév augusztus 31. napjáig egy összegben köteles Kazár község önkormányzatának házipénztárába megfizetni.*

*(5) Amennyiben az eb az éves hozzájárulás befizetése után pusztul el, illetve tulajdonosváltást követően másik ebtulajdonoshoz kerül, a befizetett hozzájárulás évi időarányos részének visszaigénylésére nem jogosult.*

*(6) Jövedelemmel nem rendelkező fiatal, vagy gyermekkorú ebtulajdonos esetében a hozzájárulás megfizetésére a vele egy háztartásban élő felnőtt korú szülő, gyám köteles.”*

Az ebtulajdonos tehát legkésőbb június 15. és augusztus 31. között fizeti be az ebrendészeti hozzájárulást, és a befizetést követő változást már csak a következő évben vehető figyelembe. A rendelet nem szól arról, hogy mi történik, ha az ebrendészeti hozzájárulás mértékét megállapító határozat meghozatala után történik változás.

Kifejezetten izgalmas és előremutató jogszabályi rendelkezés a rendelet 3. § (6) bek., amely figyelembeveszi, hogy az eb feletti tulajdonszerzés nincs korhatárhoz kötve, azonban a jognyilatkozat megtétele a cselekvőképesség figyelembevételével már igen.<sup>27</sup>

#### **IV. Az ebrendészeti hozzájárulás mértékéről történő döntés**

Az ebrendészeti hozzájárulás összege évenként eltérően alakulhat az adott ebtulajdonosra nézve, attól függően, hogy volt-e változás a tartott ebek számában, ill. a mentesség tekintetében, ezért minden évben meg kell állapítani az adott évben fizetendő összeget. Az összeg meghatározását egyes helyi rendeletek vagy az ebtulajdonosra<sup>28</sup>, vagy a polgármesterre<sup>29</sup>, vagy a jegyzőre<sup>30</sup> bízák. Amennyiben a

---

<sup>27</sup> E témakör A jegyző előtti állatvédelmi eljárás megindításának kérdései - II. Az állattartó pozícionálása az eljárásban c. cikkben részletesen kifejtésre került (szerző: dr. Nagy Csilla, in: Jegyző és Közigazgatás, XXZ. évfolyam, 4. szám, 2023. július-augusztus)

<sup>28</sup> pl. Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 10/2019. (III.28.) önkormányzati rendelete nem szól arról, hogy az ebtulajdonos évente értesítést kapna.



polgármester vagy a jegyző határozza meg, határozatban<sup>31</sup> vagy értesítésben tájékoztatja az ebtulajdonost a döntéséről.

Felmerül a kérdés, ahol nem önbevallás alapján történik az ebrendészeti hozzájárulás mértékének meghatározása és a befizetés, honnan tudja a polgármester, ill. a jegyző, ha valaki befizetésre kötelezett s őt értesíteni kell. A jegyző, mint állatvédelmi hatóság használhatja az ebösszeírás során létrejövő nyilvántartást, a NEBIH által a rendelkezésére bocsátott ebnyilvántartást, valamint kimehet hatósági ellenőrzésre.

A polgármester nem állatvédelmi hatóság, nem tekinthet be a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal által a rendelkezésére bocsátott ebnyilvántartásba, valamint nem mehet ki hatósági ellenőrzésre. Az Ávtv. 42/B. § alapján viszont az ebösszeírás az önkormányzat feladata, s így az ebösszeírás adataival operálhat. E körben kikértük a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) állásfoglalását. Válaszlevelében a NAIH általánosságban nem mondta ki, hogy ez az adatkezelés jogszabálysértő lenne, ugyanakkor azt írta, hogy adatkezelés megvalósulását konkrét ügyben tudja csak megvizsgálni.

## V. Az ebrendészeti hozzájárulás mértékének meghatározása mérlegeléssel

Az Ávtv. 42. § (3) bek. szerint „*az éves ebrendészeti hozzájárulás mértékét (...) az önkormányzat*

- a) az eb tartási céljának,*
- b) az eb tartásának állatjóléti és ebrendészeti jellemzőinek (tartási hely típusa, mérete, tartott ebek száma),*
- c) az ebtartó szociális helyzetének*

*figyelembe vételével állapítja meg, de az nem haladhatja meg ebenként veszélyes eb vonatkozásában a húszezer, más eb esetében a hatezer forintot.”*

---

<sup>29</sup> pl. Bószénfa község képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 3/2020 (II.13.) önkormányzati rendelete

<sup>30</sup> pl. Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelete”

<sup>31</sup> pl. Rákócziabánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 9/2018.(IX.28.) önkormányzati rendelete

Az ebrendészeti hozzájárulást nem tulajdonosonként kell számolnunk, hanem ebenként, ennek következtében az egyetlen eb után szedhető ebrendészeti hozzájárulás nem lehet több, mint hatezer forint - veszélyes eb után húszezer forint - viszont a tulajdonostól annyiszor hatezer forint - veszélyes eb tartása esetén húszezer forint - behajtható, ahány ebbel rendelkezik, hacsak a helyi rendelet ettől el nem tér.

A jogszabály szerint az önkormányzat mérlegelése körébe tartozik az ebrendészeti hozzájárulás mértékének meghatározása a fent bemutatott felső küszöb alatt. A mérlegelés szempontjai minden önkormányzatot kötnek: az eb tartási célja, az eb tartásának állatjóléti és ebrendészeti jellemzői (tartási hely típusa, mérete, tartott ebek száma), az ebtartó szociális helyzete.

Az eb tartási céljának meghatározása nem változtat azon, hogy az ebek a KEDVTR. hatálya alá tartoznak. A 49/2007. (VII. 3.) AB határozat alapján *„az ebek veszélyessége, az életvédelem biztosítása és ehhez kapcsolódóan a speciális tartási szabályok kialakítása nem tekinthetők helyi közügynek. Magasabb szintű jogszabály (...) egyértelműen meghatározta, hogy melyek azok a szempontok, amelyek szerint egy kutya veszélyes, vagy veszélyesnek minősíthető. Ugyanakkor minden olyan eb, amely nem sorolható a veszélyes, vagy veszélyesnek minősített ebek közé, az állattartás általános szabályai irányadók, s az Ávt. értelmében kedvtelésből tartott ebnek minősülnek.”* Ez azt eredményezi, hogy bármilyen célra is tartják az ebet, a tartási körülményeket a KEDVTR. figyelembevételével kell kialakítani. Amennyiben az ebtartás célját kívánjuk meghatározni, az Ávtv. hatálya alapján az alábbi besorolást is irányadónak tarthatjuk:

- kutatási-kísérleti célra szolgáló ebek, diagnosztikai vizsgálat és az oltóanyag-termelés céljából tartott ebek, a génbankként kezelt ebek, a géntechnológiával módosított ebek, a tudományos ismeretterjesztés és az oktatási demonstráció céljából tartott ebek;
- a verseny- és sportcélra tartott ebek;
- pásztorebek, az őrző-, védő-, mentő-, jelző-, vakvezető, rokkantsegítő és terápiás kutyák;e) a vadászatra alkalmazott ebek;
- a mutatóanyag vagy bemutatási célra szolgáló ebek;
- a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a

nemzetbiztonsági szolgálatok és a közfeladatokat ellátó őrszolgálatok feladatainak ellátását szolgáló ebek.

A helyi rendelet az ebrendészeti hozzájárulás összegének meghatározásánál figyelembeveheti tehát a tartás célját, a tartási hely típusát, méretét, tartott ebek számát, de nem írhat elő e tekintetben korlátozást.

Az Ávtv. 42/C. § (1) bek. máris kiveszi a négy hónapos kort még el nem érő ebeket az ebrendészeti hozzájárulás hatálya alól, de az Ávtv. 42/C. § (4) bek. további kivételeket is tartalmaz: *„Nem szedhető ebrendészeti hozzájárulás*

- a) a magyar ebfajtának minősülő törzskönyvezett,*
- b) a mentő-, jelző-, vakvezető, rokkantsegítő, terápiás vagy az Országos Magyar Vadászkamara által kiállított vadászkutya alkalmassági vizsgaigazolvánnyal rendelkező,*
- c) a Magyar Honvédségben, rendvédelmi szervben, nemzetbiztonsági szolgálatban vagy közfeladatot ellátó őrszolgálatban alkalmazott,*
- d) a veszélyes eb kivételével - az ivartalanított,*
- e) az ismert tartóval nem rendelkező és állatmenhelyen, ebrendészeti telepen vagy állatvédelmi szervezet gondozásában tartott, valamint*
- f) állatmenhelyről, ebrendészeti telepről vagy állatvédelmi szervezettől örökbefogadott eb után.”*

A fenti felsorolásban szereplő ebek közül egyre sem lehet ebrendészeti hozzájárulást szedni, itt tehát nincs az önkormányzatnak mérlegelési lehetősége.

Az Ávtv. 42/C. § (5) bek. alapján *„az állatvédelmi szervezet gondozásában tartás tényét az állatvédelmi szervezet vezetője írásban igazolja”*. Az Ávtv. 42/C. § (6) bek. alapján *„az állatmenhelyről, ebrendészeti telepről vagy állatvédelmi szervezettől történő örökbefogadás tényét az örökbeadó intézmény vagy szervezet vezetője írásban igazolja”*.

Az éves ebrendészeti hozzájárulás mértékének helyi szabályozásával számos kedvező hatás érhető el indirekt módon.

Az ebrendészeti hozzájárulás összegének a tartott kutyák számának függvényében történő meghatározásával **előmozdítható a lakosok felelős döntése, amikor újabb kutya befogadása merül fel.**

Egyes helyi rendeletek az egy tulajdonos által tulajdonolt ebek számával lépcsőzetesen emeli az ebrendészeti hozzájárulás összegét, pl. Taktaharkány Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2020. (VII. 4.) önkormányzati rendelete pl. egy kutya tartása esetén nem kötelez ebrendészeti hozzájárulás fizetésére, de a második eb után négyezer forint, a harmadik eb után ötezer forint, a negyedik és minden további eb után hatezer forint az ebrendészeti hozzájárulás összege.<sup>32</sup>

Más helyi rendeletek bizonyos ebszámig mentesítik a tulajdonost az ebrendészeti hozzájárulás fizetése alól, pl. Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 17/2015. (IX.3.) önkormányzati rendelete szerint mentes az ebrendészeti hozzájárulás megfizetése alól az ebtulajdonos, ha az általa tulajdonolt vagy bármilyen jogcímen használt ingatlan területén legfeljebb két ebet tart. Egyházasrádóc Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2013. (IX. 5.) az ebrendészeti hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelete szintén két kutya tartása erejéig ad mentességet.

Az ebrendészeti hozzájárulás ilyen módon történő számszerűsítése előmozdítja, hogy a lakosok anyagi viszonyaikat átgondolva kötelezzék el magukat újabb és újabb kutya vállalása mellett. Ezzel ellentétes hatást érhetnek el azok a rendeletek ahol az ebrendészeti hozzájárulás felső határát húzzák meg. Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 31/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelete alapján „*az ebrendészeti hozzájárulás mértéke: 2.000.-Ft/eb/év de maximum 10.000.-Ft/év háztartásonként.*” Ez azt jelenti tehát, hogy ha az ebtulajdonos öt kutyát tart ugyanazon háztartásban, 10 000 Ft-ot kell fizetnie évente, de ugyanennyit kell fizetnie akkor is, ha

---

<sup>32</sup> Ugyanakkor veszélyes eb vonatkozásában minden esetben húszezer forintot kell fizetni.

öt-nél több kutyát tart. Öt feletti kutyaszám esetén a rendelet nem motiválja az ebtulajdonost arra, hogy ne vállalja túl magát a kutyák befogadásával.

Az Ávtv. 42/C. § (4) bek. e) pontja csak „*az ismert tartóval nem rendelkező és állatmenhelyen, ebrendészeti telepen vagy állatvédelmi szervezet gondozásában tartott*” ebek után ad mentességet. Kérdés az, hogy e két feltételnek együttesen kell-e fennállnia a mentességhez, tehát azon ebek után nem kell ebrendészeti hozzájárulást fizetni, amelyekre együttesen teljesül, hogy nem rendelkeznek ismert tartóval és állatmenhelyen, ebrendészeti telepen vagy állatvédelmi szervezet gondozásában tartják, vagy ez két önálló mentességi tétel: mentességet élveznek azok az ebek, amelyek ismert nem rendelkeznek ismert tartóval és mentességet élveznek azok az ebek is, amelyeket állatmenhelyen, ebrendészeti telepen vagy állatvédelmi szervezet gondozásában tartanak.

A kérdést egyes önkormányzatok azzal zárják rövidre, hogy az ebek számától függetlenül mentességet adnak az ebrendészeti hozzájárulás fizetése alól az állatmenhelyeknek, ebrendészeti telepeknek, állatvédelmi szervezeteknek.<sup>33</sup>

Ezen szervezetek tartják ugyanis azokat a kóbor állatokat is, amelyeket az utcán fogtak be, és tulajdonosuk ismert, de valamilyen okból nem érhető el. Az Ávtv. 48/A. § (3) bek. alapján amennyiben a kóbor állat tulajdonosa a befogástól számított 15 napon belül nem válik ismertté - az állam tulajdonába kerül. Amennyiben az állat tulajdonosa ismertté válik, de az eb nem adható ki neki, az állatvédelmi hatóság az állatot elkobozza, ezt követően gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Ez a gyakorlatban sokszor azt jelenti, hogy az állatot befogó-befogadó állatmenhelyen, ebrendészeti telepen vagy állatvédelmi szervezet lesz az állat tulajdonosa - és az ebrendészeti hozzájárulás fizetésének kötelezettje, hacsak nem kap mentességet.

Egyebekben, ha elfogadjuk, hogy az önkormányzatok egyes ebtulajdonosokat kivehetnek a fizetési

---

<sup>33</sup> pl. Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 10/2019. (III.28.) önkormányzati rendelete 2. § (2) bek. szerint „alanyi mentes az ebrendészeti hozzájárulás alól a gyepmesteri telep üzemeltetője.”

kötelezettség alól, akkor el kell fogadnunk azt is, hogy az önkormányzat mentességet adhat a más településen élő ebtulajdonosoknak (amikor csak a településen területén élő ebtulajdonosokat kötelezi az ebrendészeti hozzájárulás fizetésére).

Az ebrendészeti hozzájárulásról szóló helyi rendeletek a **lakosok egyedi, szociális helyzetére tekintettel lehetnek** az ebrendészeti hozzájárulás kiszabása során, pl. Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 17/2015. (IX.3.) önkormányzati rendelete szerint mentes az ebrendészeti hozzájárulás megfizetése alól a tárgyév január 1-ig 65. életévét betöltött, egyedülálló ebtulajdonos.

Felsőörs Község Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 22/2012. (XI. 13.) önkormányzati rendelete a korhatárhoz kötött mentességet az ebek számához köti, és csak egyetlen eb tartása esetén veszi figyelembe<sup>34</sup>.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 10/2015. (III.2.) önkormányzati rendelete részletfizetési lehetőséget tartalmaz<sup>35</sup>.

A szociális helyzetet is számbavevő szabályozás az ebrendészeti hozzájárulás kivetésének azon nemkivánt, esetlegesen bekövetkező hatását előzi meg, hogy a rosszabb anyagi helyzetben lévő ebtulajdonosok leadják, kiteszik kutyáikat.

Az ebrendészeti hozzájárulást kiszabó rendeletben **előmozdítható a lakosok regisztrációs kötelezettségének teljesítése** is. Rajka Község Önkormányzat Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 16/2019. (XI.21.) önkormányzati rendelete értelmében „*az ebtulajdonosnak a június 30-ig elpusztult eb után az (1) bekezdésben meghatározott ebrendészeti hozzájárulás felét kell megfizetnie, amennyiben az eb elpusztulását legkésőbb július 15. napjáig bejelenti és azt az eb oltási*

---

<sup>34</sup> A rendelet 4.§ (1) bek. szerint „mentes az ebrendészeti hozzájárulás fizetési kötelezettség alól a tárgyév január 1-ig 65. életévét betöltött ebtulajdonos egy eb tartása esetén.”

<sup>35</sup> A 4. § (4a nek. szerint „a polgármester kérelemre, méltányosságból a legalább 10.000.-Ft összegű ebrendészeti hozzájárulás összegével hátralékban lévő ebtulajdonos részére legfeljebb 4 havi részletfizetést engedélyezhet, ha rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi az egyösszegű teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene. A kérelemhez mellékelni kell az azt alátámasztó dokumentumokat. Amennyiben az ebtulajdonos egy részlet befizetését nem teljesíti, a tartozás egy összegben

*könyvébe az állatorvos által tett bejegyzéssel igazolja”.*

Az ebrendészeti hozzájárulást kiszabó rendelettel a **felelős állattartásra is motiválhatóak** az ebtulajdonosok. Somogyszentpál Község Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 10/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelete alapján *„alanyi mentes az ebrendészeti hozzájárulás megfizetése alól az olyan ebet tartó, akinek gondozása, felügyelete alatt, vagy tulajdonában álló valamennyi ebe szerepel az ebnyilvántartásban és valamennyi eb CHIP-pel ellátott, továbbá valamennyi eb a szükséges oltásokban részesül.”*

Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 10/2019. (III.28.) önkormányzati rendelete az ebrendészeti hozzájárulás alól mentességet ad azoknak az ebtulajdonosoknak, akiknek *„gondozása, felügyelete alatt, vagy tulajdonában álló valamennyi ebe szerepel az ebnyilvántartásban és valamennyi eb CHIP-pel ellátott, továbbá valamennyi eb a szükséges oltásokban részesül”*, de a mentességet elveszti *„az a tulajdonos, akinek az ebe:*

- a) valakit megharap - kivéve, ha természetes személy által elkövetett jogtalan támadás eredménye, illetve vétlenségét igazolja,*
- b) akinek az ebét a gyepmester befogja,*
- c) nem igazolja a kötelező veszettség elleni védőoltások beadását,*
- d) eb összeírási és bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget,*
- e) a tárgyévben legalább 2 alkalommal az eb közterületen felügyelet nélkül kóborol”.*

## **VI. Az ebrendészeti hozzájárulás befizetésének elmulasztásának lehetséges jogkövetkezményei**

Az ebrendészeti hozzájárulás befizetésének elmulasztása alapján a települési önkormányzat jegyzője, fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzője, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyző (a továbbiakban együtt: jegyző) az alábbi szankciókat külön-külön és együttesen is kiszabhatja<sup>36</sup>:

---

esedékessé válik.”

<sup>36</sup> A jegyző a felsoroltakon túl is rendelkezik szankcionálási lehetőséggel, azonban - álláspontom szerint - e szankciók kiszabásának van értelme az ebrendészeti hozzájárulás meg nem fizetése esetén.

1. figyelmeztetés szankció alkalmazása
2. állatvédelmi oktatáson (továbbiakban: állatvédelmi képzés) való részvételre kötelezés
3. állatvédelmi bírság kiszabása, állatvédelmi bírság kiszabása helyszíni bírságként.<sup>37</sup>

A fenti szankciók közül az állatvédelmi bírság a jegyzői határozat nemteljesítése esetén a későbbiekben is kiszabható, tehát mindaddig, amíg a kötelezett (kötelezettek) az ebösszeírást nem teljesíti (nem teljesítik). A joggyakorlat szerint a hatóság első ízben egy figyelmeztető - a mulasztás pótlására határidő megjelölésével kötelező határozatot bocsát ki, majd, amennyiben a határozatban foglalt határidő eredménytelenül telik el, állatvédelmi bírságot szab ki. A kiszabandó bírság legalacsonyabb összege 150 000 Ft.<sup>38</sup>

## VII. Az ebrendészeti hozzájárulás behajtása

Az ebrendészeti hozzájárulás kinnlevőségként adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Az Ávtv. 42/C. § (8) bek. alapján „a határidőre meg nem fizetett ebrendészeti hozzájárulás adók módjára behajtandó köztartozás.”<sup>39</sup>

Az adóhatóság által foganosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 106. § (1) bek. szerint „adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító, nyilvántartó szerv, illetve a tartozás jogosultja a fizetési határidő lejártát, illetve ha a behajtást kérőt jogszabály valamely eljárási cselekmény foganosítására kötelezi, ennek eredménytelen megtételét követő 30 nap elteltével megkeresi a hatáskörrel rendelkező illetékes önkormányzati adóhatóságot, vagy az állami adó- és vámhatóság által kialakított elektronikus úton a hatáskörrel rendelkező illetékes állami adó- és vámhatóságot a behajtás végett, ha a tartozás összege eléri vagy meghaladja a 10 ezer forintot. Törvény ennél alacsonyabb összegű értékhatárt is megállapíthat, de az

---

<sup>37</sup> Az állatvédelmi bírság kiszabása esetén az ebrendészeti hozzájárulás adók módjára történő behajtásával kapcsolatosan azért nem merül fel a ne bis idem tilalma, mert az ebrendészeti hozzájárulás nem szankció.

<sup>38</sup>a szankciók kiszabásával kapcsolatosan a Bírságrendelet és a Szankciótv. rendelkezik

<sup>39</sup> Figyelemmel arra, hogy az Ávtv. ezt már szabályozza, indokolatlan belevenni a helyi rendeletbe, pl. Dunaszekcső Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2014. (XII.1.) önkormányzati rendelete az ebtartásról 3/B. § (6) bek.



*nem lehet alacsonyabb 5 ezer forintnál.”*

### **VIII. A befolyt ebrendészeti hozzájárulás felhasználása**

Az Ávtv. meghatározza a befolyt ebrendészeti hozzájárulás felhasználásának kötelező módját is. A 42. § (1) bek. szerint *„az e törvény szerinti állami feladatok ellátásának, valamint az önkormányzati feladatok támogatásának állami pénzügyi forrásai:*

- a) a központi költségvetésben állatvédelemre előirányzott pénzüsszegek,*
- b) az állatvédelmi hozzájárulás,*
- c) az állatvédelmi bírság.”*

Az Ávtv. 42/C. § (7) bek. szerint az önkormányzat *„köteles a befolyt ebrendészeti hozzájárulás teljes összegét az ebek ivartalanításának támogatására, az állatmenhelyek és az ebrendészeti telepek fenntartására, állatvédelmi szervezetek támogatására, valamint az ebösszeírás vagy egyéb, az ebtartással kapcsolatos állatjóléti és közegészségügyi intézkedések finanszírozására fordítani.”*<sup>40</sup>

### **Zárszó**

Mint láttuk, az ebrendészeti hozzájárulásnak számos kedvező hatása van. A bevételből lehet finanszírozni a helyi állatvédelmet, a szabályozással pedig elő lehet segíteni a lakosok felelős gondolkodását, jogszabálykövető életmódját.

Miért van akkor, hogy az országra vetítve kevés önkormányzat él a lehetőséggel? Úgy gondolom, a válasz egyrészt a kivetéssel esetlegesen járó adminisztrációs terhekre vezethető vissza, másrészt az attól való tartásra, hogy a lakosok hajlandósága megnő a kutyák elhagyására, menhelyre helyezésére.

Figyelemmel arra, hogy az ebösszeírást is csak a felelős ebtartók teljesítik, megvan az esélye annak is, hogy az ebrendészeti hozzájárulást a gyakorlatban csak ők fizetik, és a felelőtlen ebtartók

---

<sup>40</sup> indokolatlan tehát a felhasználási célok megismétlése a helyi rendeletben, pl. Dunaszekcső Önkormányzat Képviselő-

meglapulnak. Éppen ezért a Magyar Önkormányzatok Szövetsége (MÖSZ) és a Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesülete (MEOE) kifejezetten ellenzi az ebrendészeti hozzájárulás kivetését<sup>41</sup>.

Álláspontom szerint az ebrendészeti hozzájárulás rövid és hosszútávon is olyan pozitív változásokat hozhat, amely miatt érdemes vállalni a bürokratikus nehézségeket. Természetesen, amennyiben az ebrendészeti hozzájárulás bevezetése nem hozza meg a kívánt hatásokat, az arról szóló rendelet hatályon kívül helyezhető. Kívánatos lenne az is, hogy a rendeletek hatálya egységes szabályozást kövessen, s ne engedjen kibúvót azon állattulajdonosoknak, akik az ebeiket más településen helyezik el, mint ahol az ebrendészeti hozzájárulást szedik.

Írásom Mark Shelley gondolatával zárom, annak reményében, hogy jelen cikkel hozzájárulhatok az ebösszeírás rendszerének megreformálásának előkészítéséhez:

*„A kezdet mindig ma van.”*

---

testületének az ebtartásról szóló 10/2014. (XII.1.) önkormányzati rendelete

<sup>41</sup> <https://magyarpolgarmester.hu/?site=104&c=770&menu=c02>, 2023.12.10

## Jogszabályjegyzék

- 1998. évi XXVIII. törvény az állatok védelméről és kíméletéről (Ávtv.)
- 2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről (Éltv.)
- 2017. évi CXXV. törvény a közigazgatási szabályszegések szankcióiról (Szankciótv.)
- 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról (KEVDTR. )
- 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet az állatvédelmi bírságról (Bírságréndelet)
- 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről (Kijelölő r.)
- 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól (Veszettiségr.)
- 785/2021. (XII. 27.) Korm. rendelet a kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól (Kóbor állat r.)
- 2010. évi CXXX. törvény a jogalkotásról (Jat.)